

## RECHTBANK DEN HAAG

Team handel

zaaknummer / rolnummer: C/09/581242 / HA ZA 19-1062

### Herstelvonnissen van 3 juni 2020

in de zaak van

de rechtspersoon naar vreemd recht

**IMPOSSIBLE FOODS INC.**,

te San Francisco, Californië, Verenigde Staten van Amerika,

eiseres in de hoofdzaak,

eiseres in het incident tot het treffen van een voorlopige voorziening,

verweerster in het incident tot schorsing,

verweerster in het bevoegdheidsincident,

advocaat mr. T. Cohen Jehoram te Amsterdam,

tegen

1. **NESTLÉ NEDERLAND B.V.**,

te Amsterdam,

2. de rechtspersoon naar vreemd recht

**NESTLÉ S.A.**,

te Vaud, Zwitserland,

3. de rechtspersoon naar vreemd recht

**Société des Produits NESTLÉ S.A.**,

te Vaud, Zwitserland,

4. de rechtspersoon naar vreemd recht

**NESTLÉ ITALIANA S.P.A.**,

te Milaan, Italië,

5. de rechtspersoon naar vreemd recht

**NESTLÉ DEUTSCHLAND AG**,

te Frankfurt am Main, Duitsland,

6. de rechtspersoon naar vreemd recht

**TIVALL DEUTSCHLAND GMBH**,

te Frankfurt am Main, Duitsland,

7. de rechtspersoon naar vreemd recht

**NESTLÉ SVERIGE AB**,

te Skåne, Zweden,

8. de rechtspersoon naar vreemd recht

**NESTLÉ DANMARK A/S**,

te Kopenhagen, Denemarken,

9. de rechtspersoon naar vreemd recht

**SUOMEN NESTLÉ OY**,

te Uusimaa, Finland,

10. de rechtspersoon naar vreemd recht

---

**NESTLÉ BELGILUX,**

te Brussel, België,  
gedaagden in de hoofdzaak,  
verweersters in het incident tot het treffen van een voorlopige voorziening,  
eiseressen in het incident tot schorsing,  
eiseressen in het bevoegdheidsincident,  
advocaat mr. A.M.E. Verschuur te Amsterdam.

Partijen zullen hierna Impossible Foods en Nestle c.s. genoemd worden.

**1. Het verzoek tot aanvulling**

1.1. Bij e-mailbericht van 28 mei 2020 heeft mr. T. Cohen Jehoram namens Impossible Foods de rechtbank verzocht om verbetering dan wel aanvulling van het op 27 mei 2020 in deze zaak gewezen vonnis in de incidenten, in die zin dat de rechtbank het vonnis met betrekking tot de voorlopige voorziening alsnog uitvoerbaar bij voorraad zal verklaren, zoals gevorderd in het incident tot het treffen van een voorlopige voorziening.

1.2. De rechtbank heeft Nestle c.s. in de gelegenheid gesteld zich over dit verzoek uit te laten. Bij e-mailbericht van 2 juni 2020 heeft mr. A.M.E. Verschuur namens Nestle c.s. aan de rechtbank bericht tegen inwilliging van dat verzoek de volgende bezwaren te hebben. Verbetering van het vonnis op de voet van artikel 31 lid 1 Rv is niet aan de orde, nu er geen sprake is van een voor partijen en derden direct kenbare vergissing. Aanvulling van het vonnis op de voet van artikel 32 lid 1 Rv is evenmin aan de orde, nu in het dictum onder 10.9 het meer of anders gevorderde is afgewezen.

**2. De beoordeling**

2.1. De rechtbank stelt voorop dat Impossible Foods in het incident tot het treffen van een voorlopige voorziening uitdrukkelijk uitvoerbaarverklaring bij voorraad heeft gevorderd. Geconcludeerd moet worden dat die vordering over het hoofd is gezien, waardoor de rechtbank heeft verzuimd daarop te beslissen. Anders dan door Nestle c.s. betoogd, brengt de omstandigheid dat het meer of anders gevorderde is afgewezen niet mee dat geen beroep op een aanvulling volgens artikel 32 Rv kan worden gedaan (HR 10 april 2009, NJ 2010, 527, ECLI:NL:HR:2010:BM9435).

2.2. De rechtbank zal de gevorderde uitvoerbaarverklaring zodoende alsnog beoordelen. Door Nestle c.s. is tegen die vordering geen verweer gevoerd. De rechtbank zal daarom die vordering als niet weersproken - en evenmin in strijd met de wet - toewijzen als volgt.

**3. De beslissing**

De rechtbank

3.1. bepaalt dat in het dictum na 10.8 van het op 27 mei 2020 tussen Impossible Foods en Nestle c.s. gewezen vonnis dient te worden toegevoegd

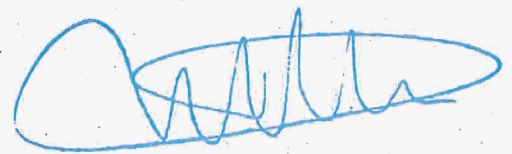
“10.9. verklaart de veroordelingen onder 10.7 en 10.8 uitvoerbaar bij voorraad”,

3.2. bepaalt dat in het dictum van het op van het op 27 mei 2020 tussen Impossible Foods en Nestle c.s. gewezen vonnis "10.9" moet worden vernummerd naar "10.10", "10.10" naar "10.11", "10.11" naar "10.12" en "10.12" naar "10.13",

3.3. bepaalt dat deze aanvulling en vernummeringen onder de vermelding van de datum 3 juni 2020 wordt vermeld op de minuut van het vonnis van 27 mei 2020,

3.4. gelast elk van partijen, voor zover zij dit niet reeds hebben gedaan, de ontvangen grosse dan wel het ontvangen afschrift van het vonnis van 27 mei 2020 na ontvangst van dit herstelvonnis aan de griffie van de rechtbank te retourneren.

Dit vonnis is gewezen door mr. J.Th. van Walderveen en in het openbaar uitgesproken door mr. D. Nobel op 3 juni 2020.



Voor grosse/afschrift

- 3 JUNI 2020

De griffier.

