



Rechtbank Noord - Nederland

Aan : 00102413030

Onderwerp : FW: 184630

Datum : 11/04/2019

Aantal Pagina's : 6

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

beschikking

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Afdeling privaatrecht
Locatie Groningen

zaaknummer / rekestnummer: C/18/184630 / HA RK 18-82

Beschikking van 11 april 2019

in de zaak van

de vennootschappen naar buitenlands recht

1. **ABBOTT LABORATORIES**
2. **ABBOTT DIABETES CARE INC.,**
3. **ABBOTT DIABETES CARE SALES CORPORATION,**

gevestigd in de Verenigde Staten,

hierna gezamenlijk te noemen: Abbott,

eisende partijen in de hoofdprocedure,

advocaat S.C. Dack, barrister en mr. L.E. Fresco, te Amsterdam,

tegen

1. de vennootschap naar buitenlands recht
H&H WHOLESALE SERVICES INC.,

2.

3.

gevestigd in de Verenigde Staten,

hierna gezamenlijk te noemen: H&H,

gedaagde partijen in de hoofdprocedure,

advocaat mr. L.S. Kerkman, te Amsterdam,

met als te horen getuigen:

1.

werkzaam te Farmsum,

2.

werkzaam te Farmsum,

hierna gezamenlijk te noemen: de getuigen, dan wel respectievelijk ' en '

verweerders in de onderhavige procedure,

advocaat mr. J.J. Schelling en mr. J.C.J. van de Rakt te Rotterdam.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- de beschikking van 21 december 2018,
 - de brief van barrister Dack van 9 april 2019,
 - de reactie van mr. van de Rakt van 9 april 2019.

1.2. De beslissing is bepaald op heden.

2. Het verzoek

- 2.1. Barrister Dack heeft namens Abbott verzocht om op basis van artikel 22 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv)

Primair:

te bevelen afschriften van alle WhatsApp berichten tussen hem en de heer en van alle WhatsApp berichten tussen en (werknemers of vertegenwoordigers van) H&H uiterlijk om 14:00 uur op 12 april 2019 per e-mail te doen opsturen aan ondergetekende en aan mr. Kerkman, de advocaat van H&H;

Subsidiair:

te bevelen afschriften van alle WhatsApp berichten tussen hem en de heer en van alle WhatsApp berichten tussen en werknemers of vertegenwoordigers van) H&H mee te nemen naar zijn getuigenverhoor, zodat op voorhand ter plekke kan worden vastgesteld of de berichten relevant zijn voor zijn verhoor.

- 2.2. heeft verweer gevoerd.

3. De beoordeling

3.1. Het gaat hier om een rogatoire commissie onder het Haags Bewijsverdrag 1970. Op het verhoor van personen ter zake van rogatoire commissies vinden zoveel mogelijk de bepalingen van de Nederlandse wet toepassing, als gold het een geding voor een Nederlandse rechter (artikel 11 van de Uitvoeringswet Bewijsverdrag).

3.2. Op grond van het bepaalde in artikel 22 Rv kan de rechter in alle gevallen en in elke stand van de procedure partijen of een van hen bevelen bepaalde stellingen toe te lichten of bepaalde, op de zaak betrekking hebbende bescheiden over te leggen.

3.3. De rechtbank stelt vast dat deze zaak een procedure betreft tussen Abbott en H&H, waarin en als getuigen zijn opgeroepen. en zijn geen partij in die procedure. Gelet hierop, kan de rechtbank niet op grond van artikel 22 Rv bevelen bepaalde bescheiden over te leggen.

3.4. Abbott heeft aangevoerd dat in de parallelle Nederlandse procedure tussen Abbott en (onder andere) heeft aangekondigd dat hij WhatsApp-correspondentie over zal leggen bij de nog te nemen conclusie van antwoord (op 17 april 2019) en dat het met het oog op de waarheidsvinding relevant kan zijn om deze correspondentie bij de

getuigenverhoren van 15 en 16 april 2019 te kunnen doornemen. Het argument van waarheidsvinding maakt echter nog niet dat een getuige bevolen zou kunnen worden bepaalde correspondentie over te leggen.

3.5. De rechtbank overweegt voorts dat in het oorspronkelijke verzoek van het District Court in New York onder punt 11, met verwijzing naar artikel 3 sub g van het Haags Bewijsverdrag 1970 ('Documents or other property to be inspected') 'none' oftewel 'geen' is ingevuld. De rechtbank leidt hieruit af dat het oorspronkelijke verzoek geen betrekking heeft op onderzoek naar documenten, en daarmee ook niet naar WhatsApp berichten.

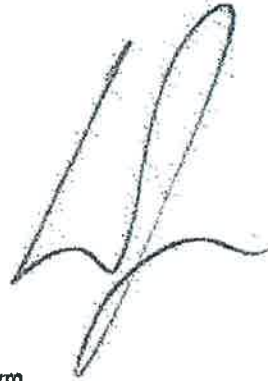
3.6. Gelet op het voorgaande zal het verzoek worden afgewezen.

4. De beslissing

De rechtbank

- wijst het verzoek af.

Deze beschikking is gegeven door mr. M. Sanna en door mr. L.T. de Jonge in het openbaar uitgesproken op 11 april 2019.



Voor ~~af~~ afschrift conform



11 APR. 2019

De griffier,

