

In naam van de Koning  
**vonnis**



**RECHTBANK AMSTERDAM**

Afdeling privaatrecht, voorzieningenrechter civiel

zaaknummer / rolnummer: C/13/632599 / KG ZA 17-820 CB/BB

**Vonnis in kort geding van 13 september 2017**

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**DE MEEUW OIRSCHOT B.V.**,

gevestigd te Oirschot,

eiseres bij dagvaarding van 14 augustus 2017,

advocaten mr. N.H.A. Kampschreur en mr. M.R. Rijks te Eindhoven,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**WASA STUDENTS VILLAGE B.V.**,

gevestigd te Amstelveen,

gedaagde,

advocaat mr. M.S. Don te Amsterdam.

Partijen zullen hierna De Meeuw en Wasa worden genoemd.

**1. De procedure**

Een dag voor de behandeling ter terechtzitting van 30 augustus 2017 heeft De Meeuw het kort geding om haar moverende redenen ingetrokken. Wasa heeft daarop om een beslissing over de proceskosten gevraagd, waarbij De Meeuw wordt veroordeeld in de door M2Advocaten gemaakte proceskosten conform het liquidatietarief en in de door De Grave De Mönnink Spliet Advocaten gemaakte volledige proceskosten conform artikel 1019h Rv en nakosten. De Meeuw heeft hiertegen verweer gevoerd.

De voorzieningenrechter heeft partijen daarop laten weten dat, zonder dat partijen -overeenkomstig hun beider verzoek- op zitting hoeven te verschijnen, op 13 september 2017 een beslissing zal volgen over de proceskosten.

## 2. De beoordeling

2.1. Wasa heeft zich ten aanzien van de proceskosten op het standpunt gesteld dat De Meeuw gehouden is om de werkelijke proceskosten van Wasa te betalen omdat De Meeuw de zaak zonder bekende reden op het allerlaatste moment heeft ingetrokken. De Meeuw heeft haar kosten begroot op € 11.921,58. Deze zijn volgens haar redelijk omdat de zaak is aan te merken als een ‘normaal kort geding’ en dus aansluiting kan worden gezocht bij het indicatietarief in IE-zaken van maximaal € 15.000,00. Volgens De Meeuw moeten de proceskosten primair tussen partijen gecompenseerd worden omdat Wasa nimmer inhoudelijk heeft gereageerd op de auteursrechtelijke sommaties van De Meeuw, waardoor onnodig proceskosten zijn gemaakt. Subsidiar heeft De Meeuw zich op het standpunt gesteld dat moet worden aangesloten bij het indicatietarief van maximaal € 6.000,00 omdat het hier gaat om een ‘eenvoudig kort geding’. Ten slotte heeft De Meeuw gesteld dat, in het geval de zaak wordt aangemerkt als een ‘normaal kort geding’ de kostenveroordeling niet hoger kan uitvallen dan de daadwerkelijk door Wasa gemaakte kosten van € 11.921,58.

2.2. Vooropgesteld wordt dat conform het arrest van de Hoge Raad van 3 juni 2016 (ECLI:NL:HR:2016:1087) Wasa een beslissing kan verlangen over de proceskosten. Gelet op hetgeen partijen op dit punt naar voren hebben gebracht is de voorzieningenrechter van oordeel dat De Meeuw in de werkelijke proceskosten van Wasa dient te worden veroordeeld, aangezien het geschil (overwegend) een intellectueel eigendomsrecht betreft. Er wordt geen aanleiding gezien de proceskosten tussen partijen te compenseren, nu het kort geding zonder nadere motivering door De Meeuw vlak voor de zitting is ingetrokken en aannemelijk is dat Wasa haar verweer reeds volledig had voorbereid. Dat Wasa mogelijk op eerdere auteursrechtelijke sommaties van De Meeuw niet heeft gereageerd maakt dit niet anders. De zaak wordt wel aangemerkt als een ‘eenvoudig kort geding’, waarvoor in het indicatietarief IE-zaken een bedrag van € 6.000,00 als redelijk en evenredig is begroot. Er zal dan ook van dit bedrag worden uitgaan. Overige kosten, waaronder die van de inzet van een tweede advocaat waarvoor Wasa heeft gemeend te moeten kiezen, worden buiten beschouwing gelaten.

2.3. Gelet op het voorgaande zullen de proceskosten aan de zijde van Wasa worden begroot op:

- griffierecht	€	3.894,00
- salaris advocaat		<u>6.000,00</u>
Totaal	€	9.894,00

2.4. De gevorderde nakosten zullen worden toegewezen op de wijze zoals in de beslissing vermeld.

---

### 3. De beslissing

De voorzieningenrechter

- 3.1. veroordeelt De Meeuw in de proceskosten, aan de zijde van Wasa tot op heden begroot op € 9.894,00,
- 3.2. veroordeelt De Meeuw in de na dit vonnis ontstane kosten, begroot op € 131,00 voor salaris advocaat, te vermeerderen met € 68,00 en de kosten van het betekeningsexploot ingeval betekening van dit vonnis plaatsvindt,
- 3.3. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,
- 3.4. wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. C.M. Berkhout, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. B.P.W. Busch, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 13 september 2017.



UITGEGEVEN VOOR GRUSSE  
De griffier van de  
Rechtbank Amsterdam

