



- 2 -

dat de firma de Muinck op grond van artikel 28 der Auteurswet 1912 beslag heeft doen leggen onder de firma Polak op een aantal kunstreproducties en onder betekening van dit beslag de firma Polak voor de Arrondissements-Rechtbank te Amsterdam heeft gedaagd;

dat de firma de Muinck heeft gesteld, dat zij het auteursrecht heeft op de kunstreproducties in kleuren van de schilderwerken van de kunstenaars als in den eis nader omschreven; dat behalve zij zelve niemand gerechtigd is om zonder haar toestemming deze kunstreproducties openbaar te maken of te verveelvuldigen; dat de firma Polak een groot aantal van deze aan haar, firma de Muinck, toebehorende reproducties zonder haar toestemming in haar bezit heeft verkregen en, eveneens zonder haar toestemming, reeds ten dele heeft verkocht, waardoor de firma Polak het auteursrecht van de firma de Muinck heeft geschonden en bij verderen verkoop zal schenden; dat de firma Polak heeft opgegeven circa 2000 platen in haar bezit te hebben gehad, terwijl bij het beslag bleek, dat er nog 1597 platen onder de firma Polak aanwezig waren, zodat zij 403 stuks verkocht heeft;

dat de firma de Muinck deswege heeft gevorderd afgifte der 1597 in beslag genomen reproducties, onder bepaling van een dwangsom en van waarde verklaring van het beslag;

dat de Rechtbank, nadat de firma Polak verweer

- 3 -

had gevoerd, bij tussenvonnis van 27 November 1951 de firma de Muinck tot getuigebewijs heeft toegelaten en, nadat getuigen waren gehoord, haar bij vonnis van 10 Juni 1952 de voormelde vorderingen heeft toegewezen; dat de firma Polak van beide vonnissen in hoger beroep is gekomen en vier grieven heeft aangevoerd; dat het Hof bij het bestreden arrest met betrekking tot de tweede grief, luidende: "het feit, dat geheel overeenkomstige exemplaren der reproducties reeds waren openbaargemaakt, had de Rechtbank tot afwijzing der vordering moeten leiden" heeft geoordeeld:

"Zoals de tweede grief geformuleerd is, is deze ongegrond, daar men ten aanzien van elke verveelvuldiging op zichzelf moet onderzoeken, of deze openbaar gemaakt is en openbaarmaking van één exemplaar door rechthebbende niet tengevolge heeft, dat alle andere exemplaren als openbaar gemaakt moeten worden beschouwd. Terecht werd dus het feit, dat de firma de Muinck reeds reproducties als onder de firma Polak berustend, heeft verkocht als niet terzake dienend buiten beschouwing gelaten.

Rekening houdend met de verwijzing naar de eerste grief meent het Hof in deze grief ook te moeten lezen, dat de firma Polak van oordeel is, dat de reproducties, die zij van een handelaar in dergelijke reproducties gekocht had, uit dien hoofde reeds openbaar gemaakt waren. Ook dit standpunt is onjuist. Men openbaarmaken van een verveelvuldiging bedoelt de Auteurswet het door of met toestemming van de rechthebbende in de handel brengen daarvan. Slechts met zijn wil kan openbaarmaking

- 4 -

geschieden. Verkoop door een niet rechthebbende tegen de wil van de firma de Muinck, zoals in casu heeft plaats gehad, is geen openbaarmaking als in de Auteurswet bedoeld. De daardoor zeer ruime bevoegdheid van artikel 28 der Auteurswet wordt daarom opgevangen door de bepaling van het tweede lid, dat de Rechter de bevoegdheid geeft aan dengene, onder wien in strijd met eens anders auteursrecht openbaar gemaakte voorwerpen worden in beslag genomen, een vergoeding toe te kennen ten laste van dien ander.

De tweede grief is dus ook ongegrond."

dat het Hof nopens de derde grief, luidende:

"Ten onrechte heeft de Rechtbank aangenomen dat de firma de Muinck in het haar opgelegde bewijs was geslaagd heeft geoordeeld, dat de Rechtbank terecht als bewezen heeft aangenomen dat aan de firma de Muinck het reproductierecht der onderhavige platen toekomt;

dat het Hof ook de overige grieven ongegrond heeft geoordeeld en de beroepen vonnissen heeft bekrachtigd;

Overwegende dat de firma Polak tegen deze uitspraak opkomt met de navolgende middelen van cassatie:

"Schending, althans verkeerde toepassing van de artikelen:

I. 175 (168 oud) der Grondwet, 20 der Wet op de Zamenstelling der Rechterlijke Magt en het Beleid der Justitie, 48, 59 van het Wetboek van Burgerlijke Regtsvordering, 639, 668, 1902, 1903, 1904, 1907, 1908, 1911, 1912, 1917 van het Burgerlijk Wetboek, 2 der

Auteurswet 1912, door te beslissen, dat de Rechtbank terecht als bewezen heeft aangenomen, dat de firma de Muinck het reproductierecht der onderhavige platen toekomt, zulks ten onrechte en in strijd met de aangehaalde artikelen, aangezien:

- a. de door de firma de Muinck in het geding gebrachte brieven en quitantie's niet zijn onderhandse acten in de zin van artikel 2 der Auteurswet 1912, en subsidiair
- b. de datum van overdracht van het reproductierecht der betreffende schilderijen van de schilders-auteurs aan de N.V. Mortelman's Drukkerij en Cartonagefabriek te 's-Gravenhage en die van genoemde naamloze vennootschap aan de Heer F.G.Mortelmans privé tegenover de firma Polak niet bewezen is, noch ook bewezen kon worden door de datums van meerbedoelde quitantie's en brieven;

II. 175 (168 oud) der Grondwet, 20 der Wet op de Zamenstelling der Regterlijke Magt en het Beleid der Justitie, 48, 59 van het Wetboek van Burgerlijke Regtsverordering, 1, 2, 12, 13, 28, 29 der Auteurswet 1912, door te beslissen, dat men ten aanzien van elke verveelvoudiging op zichzelf moet onderzoeken, of deze openbaar gemaakt is en openbaarmaking van één exemplaar door rechthebbende niet tengevolge heeft, dat alle andere exemplaren als openbaar gemaakt moeten worden beschouwd, zulks ten onrechte en in strijd met de aangehaalde wetsartikelen, aangezien openbaarmaking van een verveelvoudiging in de zin van de Auteurswet 1912 in een geval als het onderhavige de betekenis heeft van openbaarmaking van een als één verveelvoudiging te

beschouwen uitgave (oplage) en niet van ieder der exemplaren van die uitgave (oplage) afzonderlijk, zodat het Hof in het onderhavige geval had moeten beslissen, dat, waar de firma de Muinck zelf al jaren achtereen reproducties van dezelfde uitgave (oplage) in de handel bracht, deze verveelvoudiging reeds door de firma de Muinck was openbaargemaakt en de firma Polak door het verhandelen van reproducties dierzelfde uitgave (oplage) niet in strijd kon komen met het auteursrecht (reproductierecht) te dezen van de firma de Muinck;

Overwegende omtrent het eerste middel:

dat de stellingen, vervat in de onderdelen a en b, welke stellingen de firma Polak voor het Hof niet heeft gevoerd, een onderzoek vereisen van mede feitelijkten aard en dan ook niet in cassatie met vrucht kunnen worden voorgedragen;

Overwegende nopens het tweede middel:

dat het middel uit het feit dat de firma de Muinck reproducties van schilderijen, waarvan het auteursrecht haar toekwam, heeft uitgegeven en "openbaar gemaakt", afgeleid wil zien, dat na die uitgave elk exemplaar der oplage, ook al is het buiten toestemming der firma in omloop gekomen, zonder strijd met haar auteursrecht is openbaar gemaakt en dus buiten het bereik van artikel 28 der Auteurswet 1912 zou liggen;

dat echter het uitsluitend recht tot openbaarmaking van een werk niet slechts omvat, en dus niet

- 7 -

is uitgeput met, de openbaarmaking van een of meer
verveelvoudigingen van dat werk, doch - zoals ook
artikel 12 onder 1^e van de Auteurswet doet blijken -
ten aanzien van elke verveelvoudiging den auteurs-
gerechtigde en dezen alleen de bevoegdheid toekomt
deze openbaar te maken;

dat dan ook exemplaren zonder haar toestemming
in omloop gebracht zijn aan te merken als voorwerpen
in strijd met haar auteursrecht openbaar gemaakt;

dat mitsdien ook het tweede middel faalt;

V e r w e r p t het beroep;

Veroordeelt de firma Polak in de kosten in cas-
satie gevallen, tot deze uitspraak aan de zijde van
de firma de Muinck begroot op zeven en dertig gulden
vijftig cents aan verschotten en vierhonderd vijftig
gulden aan salaris.

Gedaan bij de Heren Donner, President, van der
Meulen, Hijink, Losecoat Vermeer en Boltjes, Raden,
en door voornoemden President uitgesproken ter open-
bare terechtzitting van den achttienden December 1900
drie en vijftig, in tegenwoordigheid van den Advocaat-
Generaal Langemeijer.

