

# IN NAAM DER KONINGIN !

## vonnis



### RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht, voorzieningenrechter

zaaknummer / rolnummer: 519775 / KG ZA 12-854 SR/MV

#### Vonnis in kort geding van 21 september 2012

in de zaak van

de vennootschap naar vreemd recht

**KLY GROUPE SA,**

gevestigd te Neuilly sur Seine Cedex (Frankrijk),

eiseres bij dagvaarding van 10 juli 2012,

advocaat mr. T.F.W. Overdijk te Amsterdam,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**SUGAR POWER COMPANY B.V.,**

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**SUGAR POWER HOLDING B.V.,**

beide gevestigd te Oosterhout,

gedaagden,

advocaat mr. J. Kloosterboer te Breda.

Partijen zullen hierna ook KLY Groupe en (in enkelvoud) Sugar Power worden genoemd.

#### 1. De procedure

Ter terechtzitting van 18 juli 2012 heeft KLY Groupe gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. Sugar Power heeft verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorziening. Beide partijen hebben producties en pleitnota's in het geding gebracht.

Ter zitting waren aanwezig mr. Overdijk en mr. Kloosterboer. De terechtzitting is voortgezet op 6 september 2012 teneinde KLY Groupe in de gelegenheid te stellen nadere bewijsstukken in het geding te brengen. Ook op die zitting hebben beide partijen producties en pleitnota's in het geding gebracht. Bij die zitting waren aanwezig mr. Overdijk, mr. Kloosterboer en mr. R.M. van Rompaey, kantoorgenoot van mr. Kloosterboer.

Na verder debat hebben partijen verzocht vonnis te wijzen.

519775 / KG ZA 12-854 SR/MV  
21 september 2012

---

2

## 2. De feiten

2.1. KLY Groupe is een internationaal importbedrijf en groothandel in verschillende theesoorten. Zij is houdster van de internationale beeldmerkregistratie met nummer 662279. Dit beeldmerk is geregistreerd op 10 oktober 1996. Het merk is geregistreerd voor thee in onder andere de Benelux. In 2006 is de merkregistratie vernieuwd. KLY Groupe brengt onder dit merk groene thee op de markt. Het beeldmerk bestaat uit een gestileerde sleutel, waarvan de baard omhoog wijst en waarin het woord KLYTEA is verwerkt.

2.2. KLY Groupe is tevens houdster van de internationale beeldmerkregistratie met nummer 676467. Dit beeldmerk is geregistreerd op 17 juli 1997 voor thee voor onder andere de Benelux. In 2007 is de merkregistratie vernieuwd. KLY Groupe brengt onder dit merk groene thee op de markt. Het beeldmerk ofwel verpakkingsmerk bestaat uit een vierkant vlak, onderverdeeld in vier kleinere vakken. Het beeldmerk is tweedimensionaal en gelijk aan de (afbeeldingen op de) zwarte kubusvormige verpakking van de groene thee van KLY Groupe.

2.3. Sugar Power vervaardigt suiker en drijft een groothandel in suiker, suikerproducten, chocolade en suikerwerk. In Nederland brengt zij tevens thee op de markt. Een van de theesoorten die zij aanbiedt is Chinese groene thee. Deze thee wordt aangeboden in een zwarte kubusvormige verpakking. Op die verpakking is onder meer een sleutel afgebeeld, waarvan de baard omlaag wijst, met daarin het woord CLEF en daaronder het woord SLOT.

2.4. De raadsman van KLY Groupe heeft Sugar Power bij brief van 13 december 2011 gesommeerd een zogenaamde onthoudingsverklaring te ondertekenen. In de brief is – kort gezegd – opgenomen dat de verpakking van de Chinese groene thee die Sugar Power op de markt brengt identiek dan wel vrijwel identiek is aan de verpakking van KLY Groupe. De verpakkingen zijn – volgens de brief – grotendeels voorzien van dezelfde beeldbepalende elementen, waardoor op grond van artikel 2.20 lid 1 sub b van het Benelux Verdrag inzake de Intellectuele Eigendom (hierna BVIE) sprake is van merkinbreuk.

2.5. Als productie 7 heeft KLY Groupe twee Benelux-beeldmerkregistraties van Sugar Power (met de nummers 0635164 en 0644535) in het geding gebracht van respectievelijk 17 februari 1998 en 18 december 1998. Beide registraties zijn vernieuwd in 2008. Beide merken zijn tweedimensionaal en bestaan uit de (afbeeldingen op de) zwarte kubusvormige verpakking van de groene thee van Sugar Power.

2.6. Als productie 8 heeft KLY Groupe een aanvraag voor een Benelux merkdepot in het geding gebracht van 13 juli 2012. Het betreft een vormmerk. Dit vormmerk bestaat uit de driedimensionale afbeelding van de zwarte kubusvormige verpakking van KLY Groupe.

519775 / KG ZA 12-854 SR/MV  
21 september 2012

3

2.7. Aan dit vonnis zullen worden gehecht de (kleuren)kopieën van het onder 2.1 genoemde sleutelmerk van KLY Groupe, van het onder 2.2 genoemde verpakkingsmerk van KLY Groupe en van de twee verpakkingen (één van KLY Groupe en één van Sugar Power) die door Sugar Power ter zitting van 6 september 2012 in het geding zijn gebracht. Op de verpakking van Sugar Power is ook haar sleutel, zoals omschreven onder 2.3, afgebeeld.

### 3. Het geschil

3.1. KLY Groupe vordert – kort gezegd – het volgende:

1. Sugar Power te bevelen iedere merkinbreuk te staken, waaronder in ieder geval wordt verstaan het produceren, het verhandelen, het ter verkoop aanbieden, het in voorraad houden en het im- en exporteren van haar kubusvormige verpakkingen;
2. Sugar Power te bevelen zich te onthouden van iedere ongeoorloofde verveelvoudiging of openbaarmaking van de verpakking van KLY Groupe;
3. Sugar Power te bevelen de afbeeldingen van de hiervoor bedoelde verpakkingen te verwijderen van het internet (van [www.sugarpowercompany.nl](http://www.sugarpowercompany.nl) en/of van andere websites) alsmede het promotiemateriaal waarop die verpakkingen staan afgebeeld af te geven aan de raadsman van KLY Groupe;
4. Sugar Power te bevelen zich te onthouden van de verhandeling van theeproducten in een verpakking die verwarringwekkend overeenstemt met de verpakking van KLY Groupe;
5. Sugar Power te bevelen om een door een registeraccountant gecertificeerde opgave te doen, voorzien van alle relevante bescheiden, van:
  - (i) de totale hoeveelheid ingekochte inbreukmakende verpakkingen;
  - (ii) de totale hoeveelheid uit openstaande orders te ontvangen verpakkingen;
  - (iii) de totale hoeveelheid verkochte inbreukmakende verpakkingen;
  - (iv) de totaal betaalde in- en verkoopprijs;
  - (v) de totale hoeveelheid in voorraad zijnde inbreukmakende verpakkingen;
  - (vi) de totale bruto en netto winst als gevolg van de verhandeling van de inbreukmakende thee;
  - (vii) de namen en adressen van alle bij de verhandeling van de inbreukmakende Slot thee betrokken (rechts)personen;
6. Sugar Power te bevelen hun (professionele) afnemers te verzoeken de inbreukmakende thee terug te zenden;
7. Sugar Power te veroordelen de geretourneerde verpakkingen aan KLY Groupe af te geven;
8. een en ander op straffe van dwangsommen, en
9. met veroordeling van gedaagden in de volledige proceskosten ex artikel 1019h Rv (KLY Groupe heeft een specificatie in het geding gebracht waaruit blijkt dat haar advocaatkosten tot en met de eerste zitting op 18 juli 2012 € 16.480,67 bedragen).

3.2. KLY Groupe heeft aan haar vorderingen – samengevat weergegeven – ten grondslag gelegd dat haar thee wordt verkocht in een kenmerkende zwarte

519775 / KG ZA 12-854 SR/MV  
21 september 2012

4

kubusvormige verpakking die is voorzien van diverse Chinese en/of Oosterse beeldelementen die op een fantasierijke wijze zijn gecombineerd. De verpakking is ontworpen door haar directeur/eigenaar A. Attoun. De grafische vormgeving van de verpakking kan worden aangemerkt als een werk in de zin van de Auteurswet (Aw). De verpakking van Sugar Power is een ongeoorloofde verveelvoudiging hiervan en maakt dan ook inbreuk op het auteursrecht van KLY Groupe. Bovendien pleegt Sugar Power hiermee inbreuk op de merkrechten van KLY Groupe (in de zin van artikel 2.20 lid 1 sub b BVIE). Er is immers sprake van een soortgelijk teken voor dezelfde waren (thee) en er is sprake van verwarringsgevaar. Het vlak van de verpakking waarop Sugar Power net als KLY Groupe een sleutel afbeeldt, springt hierbij het meest in het oog. De sleutels van beide partijen kennen een grote mate van visuele overeenstemming. Door de (nodeloos) verwarringwekkende gelijkenis tussen de verpakkingen is tevens sprake van slaafse nabootsing (oneerlijke concurrentie).

3.3. Sugar Power heeft – samengevat weergegeven – het verweer gevoerd dat zij haar thee al minstens 20 jaar onder de naam ‘Slot thee’ en in de gewraakte verpakking op de markt brengt. De rechtsvoorganger van Sugar Power (Sano Benelux B.V.) heeft reeds in 1997 schriftelijk toestemming gekregen van een in Spanje gevestigde merkhoudster om een internationaal beeldmerk dat bestaat uit een sleutel (met daaronder het woord La Llave, wat sleutel betekent in het Spaans) te mogen gebruiken. KLY Groupe heeft dan ook geen spoedeisend belang bij toewijzing van haar vorderingen omdat Sugar Power de gewraakte verpakking reeds 20 jaar gebruikt en deze verpakking al sinds 1998 staat geregistreerd in een openbaar register. KLY Groupe wist dan ook van het gebruik van de verpakking door Sugar Power, althans zij behoorde daarmee bekend te zijn. Verder meent Sugar Power dat KLY Groupe haar rechten heeft verwerkt vanwege gedogen. Artikel 2.24 BVIE bepaalt dat de houder van een ouder merk zich niet kan verzetten tegen het gebruik van een jonger merk, indien hij dat gebruik gedurende vijf jaar bewust heeft gedoogd. De vorderingen voor zover gebaseerd op de merkenrechten van KLY Groupe kunnen evenmin worden toegewezen omdat die merkenrechten wegens ‘non usus’ voor vervallenverklaring gereed liggen (artikel 2.26 lid 2 sub a BVIE). KLY Groupe heeft gedurende een ononderbroken tijdvak van vijf jaar zonder geldige reden geen normaal gebruik gemaakt van haar merken in de Benelux voor de waren waarvoor de merken zijn ingeschreven. KLY Groupe heeft geen verkooppunten in de Benelux en heeft ook op andere wijze niet aannemelijk gemaakt dat zij in de Benelux gebruik maakt van haar merken. Mocht desalniettemin worden uitgegaan van de geldigheid van de merkrechten van KLY Groupe, dan is in dit geval geen sprake van inbreuk als bedoeld in artikel 2.20 lid 1 sub b BVIE. De verschillen tussen de sleutels en de verpakkingen zijn hiervoor te groot. De bestanddelen van het verpakkingsmerk waarop KLY Groupe zich beroept zijn niet of nauwelijks onderscheidend en zeer gebruikelijk bij alle merken voor groene thee. Vanwege het ontbreken van originaliteit kan niet worden gezegd dat op de verpakking van KLY Groupe auteursrecht berust. Indien al een auteursrecht zou worden aangenomen is vanwege de vele verschillen geen sprake van inbreuk op dit auteursrecht. Ook heeft

519775 / KG ZA 12-854 SR/MV

21 september 2012

5

KLY Groupe geen specifiek belang gesteld om zich naast haar beroep op haar merkenrechten zich tevens op haar auteursrechten te beroepen. Tot slot bestrijdt Sugar Power dat sprake is van slaafse nabootsing. Alle vorderingen dienen dan ook te worden afgewezen, aldus Sugar Power, met veroordeling van KLY Groupe in de werkelijke proceskosten als bedoeld in artikel 1019h Rv. Sugar Power heeft als productie 14 een specificatie ingediend waaruit blijkt dat haar advocaatkosten € 22.971,- bedragen.

3.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

#### 4. De beoordeling

4.1. Omdat in dit geval sprake is van een procedure waarin een voorlopige voorziening wordt gevorderd, zal de voorzieningenrechter artikel 127a lid 1 en lid 2 Rv - waarin is bepaald dat aan het niet tijdig betalen van het griffierecht consequenties worden verbonden - buiten beschouwing laten. Toepassing van deze bepaling zou immers, gelet op het belang van één of beide partijen bij de toegang tot de rechter, leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

4.2. Voor zover dit geschil een merkenrechtelijke kwestie betreft wordt geoordeeld dat de voorzieningenrechter van deze rechtbank bevoegd is van dit geschil kennis te nemen. KLY Groupe heeft onweersproken aangevoerd dat de (beweerde) inbreukmakende producten van Sugar Power in Amsterdam te koop zijn.

4.3. De vorderingen zullen worden afgewezen voor zover zij zich richten tegen Sugar Power Holding B.V. (gedaagde sub 2). Gesteld noch gebleken is dat deze vennootschap handelsactiviteiten verricht, laat staan inbreuk pleegt op intellectuele eigendomsrechten van KLY Groupe of onrechtmatig handelt jegens KLY Groupe. Voorshands worden de handelingen waarvan wordt gesteld dat zij inbreukmakend en/of onrechtmatig zijn, enkel gepleegd door Sugar Power Company B.V. (gedaagde sub 1). Het feit dat Sugar Power Holding B.V. aandeelhouder is van Sugar Power Company B.V. is onvoldoende om haar voor die handelingen verantwoordelijk te achten.

4.4. Sugar Power heeft aangevoerd dat KLY Groupe geen spoedeisend belang heeft bij toewijzing van haar vorderingen. Dit verweer zal worden gepasseerd. Een inbreuk op een intellectueel eigendomsrecht wordt *bij voortduring* gepleegd. In dit geval is onvoldoende aannemelijk dat KLY Groupe al sinds lange tijd op de hoogte is van de (beweerde) inbreuken op haar intellectuele eigendomsrechten. Sugar Power heeft weliswaar gesteld dat KLY Groupe de verpakkingen van Sugar Power kende of had behoren te kennen, maar zij is er niet in geslaagd dit voldoende aannemelijk te maken.

519775 / KG ZA 12-854 SR/MV  
21 september 2012

6

4.5. Sugar Power heeft zich erop beroepen dat zij van een Spaanse merkhouders het recht heeft overgenomen een beeldmerk met daarin een sleutel en het woord La Llave te gebruiken. Dit beeldmerk dateert van 12 augustus 1992. Naar de voorzieningenrechter begriipt is Sugar Power om die reden van mening dat zij over oudere rechten dan KLY Groupe beschikt. Sugar Power zal hierin niet worden gevolgd. Het beeldmerk van 1992 wijkt dermate af van het 'sleutelteken' zoals dat door Sugar Power wordt gebruikt dat Sugar Power voorshands aan (de overname van) dit oudere beeldmerk geen rechten kan ontlenen.

4.6. Ook het verweer van Sugar Power dat is gebaseerd op artikel 2.24 BVIE en dat erop neerkomt dat KLY Groupe het jongere merk van Sugar Power tenminste vijf jaar heeft gedoogd, zal worden gepasseerd. Het moet dan immers gaan om een *bewust* gedogen. De bewijslast hiervan rust op degene die zich op rechtsverwerking beroept. Hierbij is vereist dat de merkhouders weet dat het jongere merk wordt gebruikt. Het enkele feit dat KLY Groupe lange tijd niet is opgetreden tegen Sugar Power is hiervoor onvoldoende. Andere feiten of omstandigheden die aannemelijk maken dat KLY Groupe het jongere merk van Sugar Power *bewust* heeft gedoogd zijn gesteld noch gebleken.

4.7. Vervolgens heeft Sugar Power zich erop beroepen dat sprake is van verval van merkrechten aan de zijde van KLY Groupe omdat KLY Groupe haar merken gedurende een tijdvak van vijf jaar niet in de Benelux heeft gebruikt (artikel 2.26 lid 2 sub a BVIE). Omdat dit verweer eerst ter zitting van 18 juli 2012 is gevoerd en KLY Groupe zich hierop niet had voorbereid, heeft de voorzieningenrechter het geding aangehouden teneinde KLY Groupe in de gelegenheid te stellen nadere bewijsstukken in het geding te brengen. Als producties 12b tot en met 12g heeft KLY Groupe vervolgens een aantal facturen uit de jaren 2007 tot en met 2012 in het geding gebracht waaruit blijkt dat zij met name in Brussel producten heeft geleverd. Voorshands is uit deze producties gebleken dat in die periode sprake is geweest van 'normaal gebruik' als bedoeld in artikel 2.26 lid 2 sub a BVIE. Weliswaar heeft Sugar Power bij de facturen een aantal deels terechte vraagtekens geplaatst (bijvoorbeeld dat niet uit alle facturen exact blijkt welke producten zijn geleverd), doch deze vraagtekens kunnen in dit kort geding niet zonder meer leiden tot het oordeel dat geen (normaal) gebruik van het merk is gemaakt. Binnen de grenzen van een kort geding heeft KLY Groupe aan de hand van de facturen voorshands het (normale) gebruik voldoende aannemelijk gemaakt. Eventueel moet een en ander in een bodemprocedure, die zich anders dan een kort geding wél leent voor een onderzoek naar de feiten, nader aan de orde worden gesteld.

4.8. Uit de voorgaande overwegingen vloeit voort dat KLY Groupe zich in dit geding jegens Sugar Power op haar oudere merkenrechten kan beroepen. De vraag die dan voorligt is of sprake is van inbreuk in de zin van artikel 2.20 lid 1 sub b BVIE. Om een inbreuk te kunnen aannemen is in ieder geval vereist dat merk en teken gelijk zijn of overeenstemmen en dat bij het publiek gevaar voor verwarring kan ontstaan. Dat in dit geval de waren van beide partijen dezelfde zijn, staat niet ter

519775 / KG ZA 12-854 SR/MV  
21 september 2012

7

discussie.

4.9. In dit kader zal als eerste het sleutelmerk van KLY Groupe worden vergeleken met het sleutelteken van Sugar Power. De voorzieningenrechter is voorshands van oordeel dat de overeenstemming tussen merk en teken te gering is om merkinbreuk aan te kunnen nemen. De sleutel van Sugar Power oogt 'antiek' en lijkt op een echte sleutel. De sleutel van KLY Groupe oogt meer gestileerd en kan niet worden aangemerkt als de afbeelding van een echte sleutel. De baard van de sleutel wijst bij Sugar Power naar beneden en bij KLY Groupe naar boven. De woorden die onderdeel uitmaken van merk en teken zijn in het geheel niet identiek. Het beeldmerk van KLY Groupe bevat het woord KLYTEA, het teken van Sugar Power bevat de woorden SLOT en CLEF.

4.10. Het verpakkingsmerk van KLY Groupe bevat vier zijden van haar verpakking. De zijde zoals linksboven afgebeeld bevat de groene letters Thé Vert De Chine en de rode letters Spécial Gunpowder tegen een gele achtergrond. De zijde zoals rechtsboven afgebeeld bevat het sleutelmerk met daarboven in groene letters Thé Vert De Chine. De zijde zoals linksonder afgebeeld bevat onder meer een rood/witte tekening met daarin het woord TEA verwerkt. De zijde zoals rechtsonder afgebeeld bevat een zogenaamde Mandala, een tekening van een wit landschap in een cirkelvormig kader. Voor alle vier de zijden geldt dat zij een zwarte ondergrond hebben en een gele gestileerde omkadering. Bij beantwoording van de vraag of sprake is van een inbreuk dient naar de totaalindruk te worden gekeken. De voorzieningenrechter is van oordeel dat indien de totaalindruk van het verpakkingsmerk van KLY Groupe wordt vergeleken met de totaalindruk van de verpakking van Sugar Power, Sugar Power de grenzen van het toelaatbare heeft opgezocht. Sleutelmerk en sleutelteken zijn weliswaar onvoldoende overeenstemmend (zie hiervoor), maar een aantal andere bestanddelen zijn wel nagenoeg identiek. Omdat het dan echter gaat om niet of nauwelijks onderscheidende bestanddelen, zoals het gebruik van de zwarte achtergrond met gele omkadering, het gebruik van de woorden Thé Vert De Chine (in groene letters) en het gebruik van het woord SPÉCIAL heeft Sugar Power de grenzen van het toelaatbare voorshands niet overschreden en nog net voldoende afstand heeft gehouden. Aan de hand van de foto's van productie 6 heeft Sugar Power bovendien voorshands aannemelijk gemaakt dat meerdere vormgevingselementen die door beide partijen worden gebruikt in de branche (dus ook bij andere producenten) vaker voorkomen. Elementen als een zwarte ondergrond, een gele omkadering en het gebruik van bepaalde (beschrijvende) woorden kan KLY Groupe op grond van haar verpakkingsmerk niet monopoliseren. Daarnaast geldt dat naast de elementen die met elkaar overeenstemmen, tevens een aantal (beeldbepalende) elementen kunnen worden opgesomd die juist niet met elkaar overeenstemmen. Zo bevat het merk van KLY Groupe één plaatje (de Mandala met het witte landschap), terwijl de verpakking van Sugar Power twee plaatjes bevat. De Mandala op de verpakking van Sugar Power bevat een groen landschap. Ook het gedeelte van het merk van KLY Groupe met de rood/witte

519775 / KG ZA 12-854 SR/MV  
21 september 2012

8

---

tekening en het woord TEA, welk gedeelte op de bovenkant van haar verpakking wordt afgedrukt, wijkt significant af van de bovenkant van de verpakking van Sugar Power.

4.11. Met betrekking tot het verwarringsgevaar bij het publiek geldt dat KLY Groupe geen concrete feiten of omstandigheden heeft gesteld of aannemelijk heeft gemaakt waaruit dit verwarringsgevaar zou moeten blijken. In dit verband is – anders dan hiervoor overwogen – wel van belang dat KLY Groupe pas in 2011 is gaan optreden tegen Sugar Power, terwijl Sugar Power haar merk in 1998 heeft ingeschreven (zie 2.5) en aannemelijk is dat zij dit in ieder geval ook sinds dit tijdstip heeft gebruikt. Dat beide merken kennelijk lange tijd naast elkaar hebben kunnen bestaan, duidt niet op (concreet) verwarringsgevaar.

4.12. De conclusie tot zover is dat de vorderingen van KLY Groupe niet op grond van haar merkenrechten kunnen worden toegewezen.

4.13. Ten aanzien van het beroep van KLY Groupe op haar auteursrecht overweegt de voorzieningenrechter het volgende. Mocht een bodemrechter aannemen dat het ontwerp van de verpakking van KLY Groupe een eigen oorspronkelijk karakter heeft en het persoonlijk stempel van de maker draagt en het dus gaat om een auteursrechtelijk beschermd werk, dan is het naar voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter onvoldoende aannemelijk dat Sugar Power op dit werk inbreuk maakt. Ook hier geldt, zoals reeds in het kader van het merkenrecht overwogen, dat Sugar Power de grenzen van het toelaatbare heeft opgezocht doch niet heeft overschreden. Vooralsnog is de conclusie dat Sugar Power nog net voldoende afstand heeft gehouden.

4.14. Voor een beroep van KLY Groupe op onrechtmatig handelen (slaafse nabootsing) is in dit geding evenmin plaats. Ook hier geldt dat de overeenkomsten tussen beide verpakkingen niet zodanig groot zijn, dat hierdoor nodeloos verwarring dreigt te ontstaan.

4.15. De conclusie is dat de vorderingen van KLY Groupe worden afgewezen. Als de in het ongelijk gestelde partij zal zij worden veroordeeld in de kosten van dit geding gevallen aan de zijde van Sugar Power. Nu de hoogte van de door Sugar Power opgevoerde advocaatkosten uitdrukkelijk is bestreden door KLY Groupe en die kosten de voorzieningenrechter voorshands (te) hoog voorkomen, zal aansluiting worden gezocht bij de indicatietarieven die gelden in IE-zaken. Dit kort geding kan worden aangemerkt als een 'eenvoudig' kort geding, zodat een bedrag van € 6.000,- aan advocaatkosten zal worden toegewezen.



519775 / KG ZA 12-854 SR/MV  
21 september 2012

9

## 5. De beslissing

De voorzieningenrechter

- 5.1. weigert de gevraagde voorzieningen,
- 5.2. veroordeelt KLY Groupe in de kosten van dit geding, tot op heden aan de zijde van Sugar Power begroot op € 575,- aan griffierecht en € 6.000,- aan advocaatkosten,
- 5.3. verklaart deze kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. S.J.A. Rullmann, voorzieningenrechter, en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier mr. M. Veraart op 21 september 2012.

UITGEGEVEN VOOR GROSSE  
De griffier van de  
Rechtbank Amsterdam

type: MV  
coll: