

beschikking

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

rekestnummer: KG RK 08-2239

Beschikking van 19 december 2008

in de zaak van

de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
KAMER VAN KOOPHANDEL NEDERLAND,
gevestigd te Woerden,
verzoekster,
advocaat: mr. N. Ruyters te Breda,

tegen

1. de vennootschap naar buitenlands recht
KANTOOR VOOR KLANTEN BVBA,
gevestigd te Antwerpen, België,
2. de vennootschap naar buitenlands recht
KVK BENELUX CORPORATION,
gevestigd te Londen, Verenigd Koninkrijk,
3. **X**,
wonende te Hoogezand, gemeente Hoogezand-Sappemeer,
en/of te Winschoten,
4. **Y**,
handelend onder de naam ENLIVEN.NL,
wonende en kantoorhoudende te 's-Gravenhage,
gerekwestreerden.

1. Het verzoek

- 1.1. Op 17 december 2008 is bij het bureau algemene zaken van deze rechtbank ingekomen een verzoekschrift tot het geven van een bevel zoals bedoeld in artikel 1019e lid 1 Rv.
- 1.2. De voorzieningenrechter heeft verzoekster op 18 december 2008 telefonisch in de gelegenheid gesteld het verzoekschrift nader toe te lichten. Het verzoekschrift is – voor zover van belang – hieronder opgenomen.

VERZOEKSCHRIFT TOT HET GEVEN VAN EEN ONMIDDELLIJKE VOORZIENING BIJ VOORRAAD HOUDENDE EEN BEVEL OM (DREIGENDE) INBREUK OP RECHTEN VAN INTELLECTUELE EIGENDOM TE VOORKOMEN ZONDER OPROEPING VAN GEREKWESTREERDEN EX ARTIKEL 1019E RV.

Aan de Edelachtbare Heer/Vrouwe Voorzienenrechter van de Rechtbank
te 's-Gravenhage

Geeft eerbiedig te kennen:

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid **KAMER VAN KOOPHANDEL NEDERLAND**, hierna ook aan te duiden als 'Kamer van Koophandel' gevestigd en kantoorhoudende te (3447 GT) Woerden aan de Watermolenlaan 1, te dezer zake uitdrukkelijk woonplaats kiezende te Breda, ten kantore van AKD Prinsen Van Wijmen, van welk kantoor mr. N. Ruyters door verzoekster als procesadvocaat wordt gesteld;

Gerekwestreerden in deze zaak zijn:

1. De vennootschap naar vreemd recht **Kantoor voor Klanten BVBA**, gevestigd te Antwerpen, district Deurne, België, aan de Weselestraat 8, (hierna ook aan te duiden als 'Kantoor voor Klanten'); en
2. De vennootschap naar vreemd recht **KVK Benelux Corporation**, gevestigd en kantoorhoudende te (SW1V1BZ) London, Verenigd Koninkrijk, aan de 95 Wilton Road, suite 3 (hierna ook aan te duiden als KVK Benelux Corporation'); en
3. X, wonende te Hoogezand en/of te Winschoten; en
4. Y, h.o.d.n. Enliven.nl, wonende en kantoorhoudende te (2496 RA) 's Gravenhage (hierna ook aan te duiden als 'Enliven.nl).

I Inleiding

Kamer van Koophandel

1. Verzoekster is een vereniging wiens leden (de 'kamers' als bedoeld in artikel 1c Wet op de kamers van koophandel en fabrieken 1997) op grond van de Handelsregisterwet zorg dragen voor registratie van ondernemingen in het Handelsregister. Daarnaast houden zij zich bezig met het geven van voorlichting aan (startende) ondernemers en stimulering van de regionale economie. De bij de Kamer van Koophandel ingeschreven bedrijven dienen ieder jaar een bijdrage te betalen voor de hiervoor benoemde diensten. De hoogte van deze bijdrage is afhankelijk van onder meer de gekozen rechtsvorm.
2. De Kamer van Koophandel maakt bij haar dienstverlening gebruik van de handelsnamen "Kamer van Koophandel Nederland", "KvK Nederland", "KvK NL", "KvK.nl" en 'handelsregister.nl'. Deze handelsnamen zijn door de Kamer van Koophandel ook in het handelsregister geregistreerd (**Productie 1**). Verder is van belang dat de Kamer van Koophandel voor haar diensten onder andere gebruik maakt van de domeinnamen www.kvk.nl en www.handelsregister.nl (**Productie 2**).
3. De Kamer van Koophandel beschikt voorts over verschillende merkregistraties waaronder het woordmerk "KvK" dat in 1994 in de Benelux geregistreerd is voor de warenklassen 35 (onder meer 'internationale handelsbemiddeling), 41 (o.a. voor het uitgeven van publicaties op het gebied van handel en economie) en 42 (o.a. voor het tenuitvoerleggen van economische wetten) alsmede een woord-beeldmerk dat op 18 augustus 1997 is geregistreerd voor de waren in klassen 35, 41, 42 en 45. Onderstaand treft u een afbeelding aan van het door de Kamer van Koophandel geregistreerde en gebruikte logo.



4. Kopieën van voornoemde merkregistraties van de Kamer van Koophandel worden als **Productie 3** overgelegd. Voor beide merken geldt dat deze als bekend merk zijn te beschouwen, nu de merken al jarenlang consequent worden gebruikt in alle correspondentie, op de website etc.
5. De Kamer van Koophandel is voorts auteursrechthebbende op de grafische vormgeving van de door haar gebruikte websites en het door haar gebruikte logo.

II Achtergrond / onderwerp van geschil, ernstige grootschalige inbreuk

6. De Kamer van Koophandel is recentelijk geconfronteerd met een groots opgezette fraudezaak waar gerekwestreerden bij betrokken zijn. Uit naam van het bedrijf Kantoor voor Klanten BVBA zijn facturen verzonden aan 1,4 miljoen in het Nederlandse Handelsregister ingeschreven ondernemingen, waarbij de suggestie wordt gewekt dat dit een factuur betreft voor de jaarlijkse bijdrage aan de Kamer van Koophandel. De geadresseerde wordt gevraagd om betaling van €149.00 inclusief BTW, over te maken middels een bijgesloten acceptgiro, naar een bankrekeningnummer in België ten name van Kantoor voor Klanten BVBA. Een voorbeeld van een dergelijke 'nepfactuur' wordt als **Productie 4** overgelegd.
7. De Kamer van Koophandel verstuurt haar facturen voor de jaarlijkse bijdrage aan het handelsregister jaarlijks in de eerste maand van het jaar. Een voorbeeld van de door de Kamer van Koophandel gebruikte facturen is bijgevoegd als **Productie 5**. De factuur voor 2009 is door de Kamer van Koophandel nog niet verzonden.
8. De door Kantoor voor Klanten BVBA gezonden facturen wekken ten onrechte de indruk dat het de bijdrage betreft die ondernemers jaarlijks aan de Kamer van Koophandel moeten betalen. Zo is de factuur voorzien van een logo dat sterke gelijkenis vertoont met het logo van de Kamer van Koophandel (hierna 'inbreukmakend logo'), is de kleurstelling (geel/blauw) en opmaak van de factuur nagenoeg identiek en staat op de factuur vermeld dat de bijdrage is bestemd voor vermelding op www.KvKHandelsregister.nl.
9. Op de 'nepfactuur' wordt voorts verwezen naar de website www.kvkhandelsregister.nl. Ook deze website wekt ten onrechte de schijn dat het hier om de echte Kamer van Koophandel gaat. Zo is de kleurstelling gelijk (blauw/geel), is gebruik gemaakt van een vrijwel gelijk logo, wordt gebruik gemaakt van de domeinnaam www.kvkhandelsregister.nl en van een lay-out en opmaak die vrijwel identiek is. Ter vergelijking is een *screenshot* van de homepage van Kantoor voor Klanten en de website van de Kamer van Koophandel bijgevoegd als **Productie 6**.
10. Door de Kamer van Koophandel is inmiddels aangifte gedaan. De strafzaak is in behandeling bij het Bureau Regionale Recherche Noord en Oost Nederland (BR NON). Het OM zegt er alles aan te doen om de betrokkenen bij deze grootschalige fraude in beeld te krijgen en te vervolgen, te meer nu een van de betrokkenen, X, verdacht wordt van betrokkenheid bij eerdere grootschalige fraudezaken.
11. De Kamer van Koophandel heeft Kantoor voor Klanten BVBA alsmede haar bestuurders persoonlijk gesommeerd om de inbreukmakende en/of onrechtmatige handelingen te staken (**Productie 7**). Iedere reactie is echter uitgebleven. Integendeel, Kantoor voor Klanten lijkt zich niets aan te trekken van de sommatie en reageert door onder meer a) het plaatsen van onjuiste en onrechtmatige informatie over de Kamer van Koophandel op haar website (**Productie 8a**), b) door het verspreiden van onjuiste en onrechtmatige berichten over de Kamer van Koophandel (**Productie 8b**) (welk bericht via 'recent nieuws' op haar eigen website direct toegankelijk is), c) het onderbrengen van de website bij een andere provider (Go Daddy in Amerika), d) door het doorlinken van de website www.kvkhandelsregister.nl naar www.tradingregister.com, op welke website vervolgens ook weer dezelfde (inbreukmakende) inhoud zichtbaar wordt als onder www.kvkhandelsregister.nl en e) door het verzenden van een tweede zending 'nepfacturen' met een ander bankrekeningnummer.
12. Kantoor voor Klanten lijkt er kort gezegd alles aan te doen om de dans te ontspringen.

III Rol gerekwestreerden

Kantoor voor Klanten BVBA

13. De nepfacturen die zijn verstuurd, zijn verstuurd namens Kantoor voor Klanten BVBA. Kantoor voor Klanten BVBA is een op 22 september 2008 opgerichte vennootschap. Een kopie van de oprichtingsakte / statuten wordt overgelegd als **Productie 9**. Hieruit blijkt tevens dat X (gerekwestreerde sub 3) oprichter en zaakvoerder van de vennootschap is samen met de heer A.G.M. Schepers. Per 1 oktober 2008 is de heer X als zaakvoerder ontslagen en is C.B. Marchal tot zaakvoerder benoemd.
14. De vennootschap houdt zich blijkens haar statuten en informatie op de website www.kvkhandelsregister.nl bezig met soortgelijke activiteiten als de Kamer van Koophandel, zoals het verschaffen van informatie over en aan ondernemingen, het uitvoeren van registraties en het beheren van een commercieel register.

KvK Benelux Corporation

15. Kantoor voor Klanten BVBA maakt onder andere gebruik van de domeinnamen www.kvkhandelsregister.nl. Voorts is ook de domeinnaam www.kvkregister.nl geregistreerd. KvK Benelux Corporation is de houdster van deze domeinnamen, zoals blijkt uit **Productie 10**. KvK Benelux Corporation is overigens ook houdster van de domeinnamen kvkregister.net, kvkhandelsregister.net, kvkregister.biz en kvkhandelsregister.biz (**Productie 11**).

X

16. Van X is bekend dat hij verdacht wordt van betrokkenheid bij verschillende grootschalige fraudezaken. Als **Productie 12** zijn onder meer documenten overlegd waaruit blijkt dat Roma B.V. (een vennootschap waarvan de heer X enig aandeelhouder is), ook betrokken was bij een andere fraudezaak rondom de domeinnaam 'gemeenteregister.nl'.
17. De heer X is, zoals gezegd, oprichter van Kantoor voor Klanten BVBA.
18. De heer X is voorts houder van onder meer de volgende domeinnamen (**Productie 13**):
 - Kvk.register.info
 - Kvkhandelsregister.info
 - Kvkregister.com
 - Kvkhandelsregister.com
 - Tradingregister.nl

Enliven.nl

19. Enliven.nl is de hosting provider van onder meer de volgende domeinnamen:
 - Kvkregister.nl
 - Kvkhandelsregister.nl
20. Enliven.nl, een eenmanszaak van Y, is bij schrijven d.d. 12 december 2008 door de advocaat van de Kamer van Koophandel gesommeerd om de website www.kvkhandelsregister.nl per direct offline te zetten (**Productie 14**). Enliven heeft hier echter geen medewerking aan verleend. Integendeel, Enliven.nl heeft medewerking verleend aan het verplaatsen van de name service naar een Amerikaanse provider (Go Daddy), waardoor de website nog steeds actief is.
21. Enliven heeft zich op standpunt gesteld niets van doen te hebben met de hele kwestie en bang te zijn dat het offline zetten van voornoemde website leidt tot een schadeclaim van Kantoor voor Klanten jegens hem. Echter, verzoekster heeft inmiddels redenen genoeg om aan te nemen dat Enliven c.q. Y bij de hele kwestie nauw betrokken is:
 - Als **Productie 15** wordt een email overgelegd van Y aan de drukker van de nefacturen. Uit de email blijkt duidelijk dat Y de drukker (Spedo Business Papers B.V.) instrueert over de opmaak van de nefactuur.
 - De heer Y (althans zijn emailadres have@live.nl) staat als licentienemer vermeld bij de domeinnamen kvkhandelsregister.be en kvkregister.be (Zie **Productie 16a**). Uit **Productie 16b** blijkt dat have@live.nl een emailadres is van Y. Dat dit forum-profiel ook daadwerkelijk door Y is aangemaakt blijkt uit **Productie 16c** waaruit naar voren komt dat de geboortedata overeenstemmen.
 - De heer Y heeft er voor gezorgd dat de website www.kvkhandelsregister.nl nu wordt doorgeleid naar www.tradingregister.com, waardoor de inbreukmakende/onrechtmatige informatie toch nog beschikbaar is.

IV Ernstige grootschalige inbreuk op rechten van intellectuele eigendom

22. Dit geschil gaat om ernstig inbreukmakend handelen van gerekwestreerden. Ieder der gerekwestreerde maakt op zijn/haar beurt inbreuk op (een) recht(en) van intellectuele eigendom van verzoekster.
23. In het geding zijn de volgende rechten; woordmerk KVK, beeldmerk KVK, auteursrechten Kamer van Koophandel op grafische voorstelling van de website en de handelsnamen KVK, KvK, handelsregister, KvK Nederland, "KvK NL", "KvK.nl" en 'handelsregister.nl'.
24. Uitgangspunt bij alle merkinbreuken is dat a) beide ingeroepen merken bekend zijn bij het relevante publiek, b) er sprake is van gebruik voor soortgelijke diensten, c) er sprake is van gevaar voor verwarring en/of afbreuk aan het onderscheidend vermogen of de reputatie van het woord,- en beeldmerk van de Kamer van Koophandel dan wel het trekken van ongerechtvaardigd voordeel uit deze merken.
25. Uitgangspunt bij de handelsnaaminbreuken is dat de verschillende handelsnamen van verzoekster grote bekendheid genieten bij het relevante publiek en dat het relevante publiek ermee bekend is dat het de wettelijke taak is van verzoekster om het handelsregister te beheren en dat deze taak uitsluitend aan de Kamer van Koophandel is opgedragen.
26. Voor een aantal domeinnamen met daarin 'kvk' of 'handelsregister' of combinaties daarvan geldt dat daar op dit moment, althans niet continu, een actieve website aan is gekoppeld. Echter, het is niet voorstelbaar dat deze domeinnamen zijn geregistreerd om ze op rechtmatige wijze te gebruiken. Gelet op het feitencomplex en de betrokkenheid van gerekwestreerden bij deze fraudezaak, is de dreiging van de inbreuk manifest.

Gerekwestreerde sub 1 (Kantoor voor Klanten BVBA): merk,- handelsnaam,- en auteursrecht inbreuk (door factuur, handelsnaam kvkhandelsregister.nl)

27. Kantoor voor Klanten BVBA maakt door het verzenden van de hiervoor beschreven nefacturen (zie productie 4) inbreuk op de merk,- handelsnaam,- en auteursrechten van verzoekster.
28. De nefactuur bevat een logo dat in hoge mate overeenstemt met het geregistreerde beeldmerk van verzoekster. Het logo wordt gebruikt voor soortgelijke diensten als die waarvoor de Kamer van Koophandel haar beeldmerk heeft geregistreerd. Daardoor is merkinbreuk ex. art. 2.20 lid 1 sub b en c BVIE gegeven.
29. Voorts wordt diverse malen op de factuur de aanduiding KvK (al dan niet met de toevoeging 'handelsregister') als merk gebruikt. Het gebruik van de identieke aanduiding 'KvK' levert een inbreuk op het door verzoekster geregistreerde woordmerk KVK op, ex. art. 2.20 lid 1 sub b en c BVIE.
30. Kantoor voor Klanten maakt voorts gebruik van de handelsnaam kvkhandelsregister.nl, door vermelding van deze naam op de factuur en door het aanbieden van haar website onder de domeinnaam www.kvkhandelsregister.nl. Verzoekster verzet zich tegen dit gebruik op grond van haar oudere, eerder genoemde handelsnaamrechten ex art. 5 Handelsnaamwet en haar oudere merkrechten ex art. 5a Handelsnaamwet. De door Kantoor voor Klanten gebruikte handelsnaam is een samenvoeging van beide door verzoekster gevoerde handelsnamen, waardoor verwarring te duchten is.
31. De factuur die namens Kantoor voor Klanten is verstuurd aan 1,4 miljoen Nederlandse ondernemingen (productie 4), stemt qua opmaak, kleurstelling, layout – en daarmee qua totaalindruk – overeen met de door de verzoekster jaarlijks te versturen facturen (productie 5). Verzoekster is auteursrechthebbende op het uiterlijk van de door haar gebruikte facturen. Het gebruik van de als productie 4 overlegde facturen door Kantoor voor Klanten levert een openbaarmaking op als bedoeld in artikel 12 Auteurswet en een veeleenvoudiging als bedoeld in artikel 13 Auteurswet. De Kamer van Koophandel kan zich hier als auteursrechthebbende op het werk (haar factuur) tegen verzetten.

Gerekwestreerde sub 2 (KVK Benelux Corporation): merk,- handelsnaam en auteursrechtinbreuk (door domeinnamen www.kvkhandelsregister.nl en www.kvkregister.nl)

32. KVK Benelux Corporation is houder van de domeinnamen:
 - www.kvkhandelsregister.nl
 - www.kvkregister.nl
 - www.kvkregister.net
 - www.kvkhandelsregister.net
33. Deze domeinnamen worden als merk gebruikt, althans dreigen gebruikt te gaan worden, voor dezelfde of soortgelijke diensten als waarvoor verzoekster het woordmerk KVK heeft ingeschreven. Nu het onderscheidende deel van de domeinnamen, "KvK", identiek is aan het door verzoekster geregistreerde woordmerk 'KVK', is de inbreuk op de merkrechten van verzoekster ex art 2.20 lid 1 sub b en c BVIE gegeven. De onderdelen 'handelsregister' en 'register' zijn immers louter beschrijvend.
34. Indien het gebruik door gerekwestreerde niet zou worden aangemerkt als gebruik voor identieke of soortgelijke diensten, is sprake van 'ander gebruik' in de zin van artikel 2.20 lid 1 sub d waardoor ongerechtvaardigd voordeel wordt getrokken uit het merk KvK danwel afbreuk wordt gedaan aan het onderscheidend vermogen van het merk KvK.
35. Tevens kan verzoekster zich ook op grond van haar oudere merk op basis van artikel 5a Handelsnaamwet verzetten tegen het gebruik van bovenstaande door KvK Benelux Corporation, nu verwarringsgevaar, gelet op de gestelde feiten en omstandigheden, te duchten is.
36. Het gebruik van voornoemde domeinnamen is voorts ook te beschouwen als een inbreuk op de door verzoekster gevoerde handelsnamen KVK en handelsregister.nl. De door KVK Benelux Corporation gehouden domeinnamen worden gebruikt als handelsnaam, welke naam een samenvoeging is van beide door verzoekster gevoerde handelsnamen (KVK en handelsregister), waardoor verwarring te duchten is. Verzoekster kan zich hiertegen verzetten ex artikel 5 Handelsnaamwet.
37. Als houder van voornoemde domeinnamen is KVK Benelux Corporation ook verantwoordelijk voor de inhoud op de website www.kvkhandelsregister.nl. De inhoud op deze site stemt qua layout, opmaak, grafische vormgeving, kleurstelling overeen met de website van de Kamer van Koophandel, (zoals hiervoor reeds gesteld) waardoor eenzelfde totaalindruk ontstaat. Hierdoor is sprake van auteursrechtinbreuk ex art 12 en 13 Auteurswet, waartegen verzoekster zich kan verzetten.

Gerekwestreerde sub 3 (X); merk,- en handelsnaaminbreuk door diverse domeinnamen

38. X is houder van onder meer de volgende domeinnamen:
- kvk.register.info
 - kvkhandelsregister.info
 - kvkregister.com
 - kvkhandelsregister.com
 - tradingregister.nl
39. Deze domeinnamen worden als merk gebruikt, althans dreigen gebruikt te gaan worden, voor dezelfde of soortgelijke diensten als waarvoor verzoekster het woordmerk KVK heeft ingeschreven. Nu het onderscheidende deel van de domeinnamen, "KvK", identiek is aan het door verzoekster geregistreerde woordmerk 'KVK', is – voor wat betreft alle genoemde domeinnamen behalve tradingregister.nl, de inbreuk op de merkrechten van verzoekster ex art 2.20 lid 1 sub b en c BVIE gegeven. De onderdelen 'handelsregister' en 'register' zijn immers louter beschrijvend.
40. Indien het gebruik door gerekwestreerde van de genoemde domeinnamen (uitgezonderd tradingregister.nl) niet zou worden aangemerkt als gebruik voor identieke of soortgelijke diensten, is sprake van 'ander gebruik' in de zin van artikel 2.20 lid 1 sub d waardoor ongerechtvaardigd voordeel wordt getrokken uit het merk KvK danwel afbreuk wordt gedaan aan het onderscheidend vermogen van het merk KvK.
41. Tevens kan verzoekster zich ook op grond van haar oudere merk op basis van artikel 5a Handelsnaamwet verzetten tegen het gebruik van bovenstaande door KvK Benelux Corporation gehouden domeinnamen (uitgezonderd tradingregister.nl), nu verwarringsgevaar, gelet op de gestelde feiten en omstandigheden, te duchten is.
42. Het gebruik van alle voornoemde domeinnamen (inclusief traderegister.nl) is voorts ook te beschouwen als een inbreuk op de door verzoekster gevoerde handelsnamen KVK en handelsregister.nl. De door KVK Benelux Corporation gehouden domeinnamen worden gebruikt als handelsnaam, welke naam een samenvoeging is van beide door verzoekster gevoerde handelsnamen (KVK en handelsregister), waardoor verwarring te duchten is. Verzoekster kan zich hiertegen verzetten ex artikel 5 Handelsnaamwet. Voor de domeinnaam tradingregister.nl geldt dat dit de Engelse vertaling is van 'handelsregister' en om die reden verwarringwekkend overeenstemt met de handelsnaam van verzoekster.

**Gerekwestreerde sub 4 (enliven.nl): merk,- handelsnaam,- en auteursrechtinbreuk door hosten website
Kantoor voor Klanten**

43. Enliven is hosting provider van onder meer de domeinnaam kvkhandelsregister.nl. Op deze website wordt – zoals in dit verzoekschrift beschreven – inbreuk gemaakt op de merk,- handelsnaam,- en auteursrechten van verzoekster.
44. Enliven.nl is op de bedoelde inbreuken gewezen door verzoekster, maar heeft desondanks geweigerd de website offline te zetten. Daardoor maakt Enliven.nl zelf eveneens inbreuk op de merk,- handelsnaam,- en auteursrechten van verzoekster.

V Spoedeisend belang en onherstelbare schade

45. Kamer van Koophandel heeft Kantoor voor Klanten BVBA alsmede haar bestuurders en de heer X bij schrijven van 9 en 10 december 2008 gesommeerd om de inbreukmakende handelingen te staken (Productie 7). Iedere reactie is echter uitgebleven. De enige manier om op korte termijn een einde te maken aan de beschreven inbreuken is door snel op te treden en door zo spoedig mogelijk een verbod te krijgen voor het voortzetten van de inbreukmakende handelingen. De Nederlandse kort geding praktijk toont aan dat zelfs die procedure in het algemeen te lang duurt om dit soort inbreuken, die vragen om een onmiddellijke maatregel, te stoppen. Tegen de tijd dat in een dergelijke kort geding procedure een verbod is toegekend en betekend, bestaat de kans dat er reeds vele Nederlandse ondernemingen zijn misleid, als gevolg waarvan deze ondernemingen de factuur van Kantoor voor Klanten voldoen en zich na ontvangst van de echte factuur van de Kamer van Koophandel begin januari 2009 mogelijk op het standpunt stellen, reeds betaald te hebben. Dit uiteraard met alle nadelige consequenties van dien voor de Kamer van Koophandel bij het innen van haar facturen. Uiteraard geldt ook dat de reputatie van de Kamer van Koophandel door deze hele kwestie wordt geschonden, waardoor de Kamer van Koophandel eveneens schade lijdt.
46. Gelet op deze achtergrond, de ernst en de omvang van de inbreuk en de ernst en omvang van de verdere dreigende inbreuken op de intellectuele eigendomsrechten van de Kamer van Koophandel, ondervindt de Kamer van Koophandel onherstelbare schade wanneer de inbreukmakende handelingen voortduren. Om die reden heeft de Kamer van Koophandel een zwaarwegend en spoedeisend belang bij toewijzing van de in dit verzoekschrift omschreven vorderingen.

VI Bevoegdheid

47. U Edelachtbare Heer/Vrouwe is bevoegd kennis te nemen van dit verzoekschrift op grond van artikel 4.6 lid 1 BVIE voor zover de vorderingen zijn gebaseerd op inbreuk op de merkrechten van de Kamer van Koophandel. Dit omdat de inbreukmakende handelingen onder meer in het arrondissement van Uw Rechtbank worden gepleegd, hetgeen blijkt uit de als **Productie 17** overgelegde factuur van een ondernemer gevestigd binnen Uw arrondissement alsmede doordat de website van Kantoor voor Klanten zich mede richt op publiek in het arrondissement Den Haag.
48. Voor zover de vorderingen zijn gebaseerd op auteursrechten of handelsnaamrechten geldt dat deze vorderingen aan eerstgenoemde vorderingen accessoir zijn, zodat U eveneens bevoegd bent over deze vorderingen te oordelen.

VII Bevel

49. Gelet op al hetgeen hierboven is gesteld, heeft de Kamer van Koophandel recht op en een zwaarwegend belang bij het opleggen van de hierna beschreven bevelen tot het staken van elke (dreigende) inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van de Kamer van Koophandel op grond van artikel 1019^e Rv.

Redenen waarom verzoekster zich tot U Edelachtbare wendt met het verzoek:

1. Gerekwestreerden ieder afzonderlijk te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – iedere inbreuk op merk- auteurs,- en handelsnaamrechten van verzoekster onmiddellijk te staken en gestaakt te houden; en
2. Gerekwestreerde sub 1 te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – (verdere) verzending of verspreiding van facturen die inbreuk maken op de merk- auteurs,- en/of handelsnaamrechten van verzoekster (zoals bijvoorbeeld de als Productie 17 overgelegde factuur) onmiddellijk te staken en gestaakt te houden; en
3. Gerekwestreerde sub 1 (Kantoor voor Klanten BVBA) te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – het gebruik van het inbreukmakend logo of een ander met het beeldmerk van verzoekster overeenstemmend teken onmiddellijk te staken en gestaakt te houden; en
4. Gerekwestreerde sub 1 te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – ieder gebruik van het woordmerk KVK of een ander met het woordmerk KVK van verzoekster overeenstemmend teken (zoals kvkhandelsregister, kvkregister, kvkregister.nl, kvkhandelsregister.nl) onmiddellijk te staken en gestaakt te houden; en
5. Gerekwestreerde sub 1 te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – ieder gebruik van de handelsnaam kvkhandelsregister.nl of een andere met een handelsnaam van verzoekster verwarringwekkende, overeenstemmende handelsnaam, daaronder begrepen de domeinnamen kvkregister.nl en kvkhandelsregister.nl, onmiddellijk te staken en gestaakt te houden; en
6. Gerekwestreerde sub 2 (KVK Benelux Corporation) te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – ieder gebruik van het merk KVK of een ander met het merk KVK van verzoekster overeenstemmend teken (zoals de domeinnaam kvkregister.nl, kvkhandelsregister.nl, kvkregister.net, kvkhandelsregister.net) onmiddellijk te staken en gestaakt te houden;
7. Gerekwestreerde sub 2 te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – ieder gebruik van de handelsnamen kvkhandelsregister.nl, kvkregister.nl, kvkregister.net, kvkhandelsregister.net of een andere met een handelsnaam van verzoekster verwarringwekkende, overeenstemmende domeinnaam of handelsnaam, onmiddellijk te staken en gestaakt te houden; en
8. Gerekwestreerde sub 2 te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – iedere openbaarmaking en/of veelvoudiging van auteursrechtelijke beschermde werken van verzoekster, daaronder begrepen het aanbieden van de informatie op de website www.kvkhandelsregister.nl op de wijze zoals omschreven in dit verzoekschrift, onmiddellijk te staken en gestaakt te houden; en
9. Gerekwestreerde sub 3 (X) te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – ieder gebruik van het merk KVK of een ander met het merk KVK van verzoekster overeenstemmend teken (zoals de domeinnaam kvk.register.info, kvkhandelsregister.info, kvkregister.com, kvkhandelsregister.com) onmiddellijk te staken en gestaakt te houden;
10. Gerekwestreerde sub 3 te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – ieder gebruik van de handelsnamen kvk.register.info, kvkhandelsregister.info, kvkregister.com, kvkhandelsregister.com of een andere met een handelsnaam van verzoekster verwarringwekkende, overeenstemmende domeinnaam of handelsnaam, onmiddellijk te staken en gestaakt te houden; en

-
11. Gerekwestreerde sub 4 te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – de website kvkhandelsregister.nl onmiddellijk ontoegankelijk te maken en ontoegankelijk te houden; en
 12. Elk der gerekwestreerden te veroordelen tot betaling aan verzoekster van een onmiddellijk opeisbare dwangsom van €20.000 (zegge twintig duizend EURO) althans een door de Voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen bedrag, voor iedere keer of – en zulks ter keuze van verzoekster – iedere dag dat gerekwestreerde(n) een of meer bevelen zoals genoemd onder 1 t/m 11 niet of niet volledig nakomt; en
 13. Het bevel uitvoerbaar te verklaren op de minuut en op alle dagen en uren zonder zekerheidsstelling;
 14. De termijn waarbinnen de eis in de hoofdzaak moet zijn ingesteld, als bedoeld in artikel 1019e Rv. te bepalen op 6 (zes) maanden na het in deze zaak te wijzen bevel, althans een zodanige termijn als de Voorzieningenrechter redelijk acht.
-

2. De beoordeling

- 2.1. De voorzieningenrechter is krachtens het bepaalde in artikel 4.6 lid 1 van het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen) dan wel artikel 102 Rv bevoegd om van het verzoek gericht jegens gerekwestreerden sub 1 tot en met 3 kennis te nemen, aangezien verzoekster stelt dat inbreuk op de merkrechten respectievelijk de handelsnaam- en auteursrechten mede in dit arrondissement plaatsvindt. De voorzieningenrechter is op grond van artikel 99 Rv tevens bevoegd om van het jegens gerekwestreerde sub 4 gerichte verzoek kennis te nemen, aangezien gerekwestreerde sub 4 woon- en vestigingsplaats in dit arrondissement heeft.
- 2.2. Het verzoek wordt afgewezen omdat het niet in overeenstemming wordt geacht met de aan een ingrijpende maatregel als een ex parte verbod te stellen hoge eisen, in het bijzonder ten aanzien van de aannemelijkheid van het gestelde recht en de gestelde inbreuk daarop en ten aanzien van de spoedeisendheid van de zaak. De voorzieningenrechter overweegt in dat verband dat de advocaat van verzoekster desgevraagd heeft aangegeven dat de in het verzoekschrift bedoelde websites op naam van gerekwestreerden sub 2 en 3 op dit moment niet langer actief zijn. Voor de toewijzing van een verbod als bedoeld in artikel 1019e Rv dient evenwel sprake te zijn van een actuele inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van verzoekster. Ten aanzien van het handelen van gerekwestreerde sub 1 geldt dat verzoekster daarvoor reeds een ex parte verbod verleend heeft gekregen van de voorzieningenrechter van de rechtbank Rotterdam. Dat aan dat verbod ten aanzien van gerekwestreerde sub 1 geen dwangsom is verbonden, rechtvaardigt geen nieuw ex parte verbod. Daarbij komt dat ook daar geldt dat niet is gebleken dat op dit moment nog steeds inbreuk wordt gemaakt. Een dreigende inbreuk op deze rechten is evenmin voldoende voor de toewijzing van een verbod. Het in het verzoekschrift beschreven handelen van gerekwestreerde sub 4, dient te worden aangemerkt als een onrechtmatige daad, hetwelk, gelet op artikel 1019 Rv, geen grondslag is voor een ex parte verbod in de zin van artikel 1019e Rv. Het telefonisch nog aangevoerde argument dat gerekwestreerde sub 4 de blanco facturen voorzien van een met het beeldmerk van verzoekster overeenstemmend teken bij e-mail van 11 november 2008 aan de drukker heeft gestuurd en deze instrueert over de lay out, kwalificeert ten hoogste als betrokkenheid bij inbreuk, hetgeen een onrechtmatige daad zou opleveren, het-

geen, zoals hiervoor reeds is overwogen, geen deugdelijke grondslag is voor een ex parte verbod. Gelet op het vorenstaande zal de voorziening worden geweigerd.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter:

3.1. weigert de verzochte voorziening.

Deze beschikking is gegeven door mr. J.Th. van Walderveen op 19 december 2008 in aanwezigheid van de griffier mr. R.J. van Doornmalen.