

vonnis

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 313934 / HA ZA 08-2048

Vonnis in het incident van 8 oktober 2008 (bij vervroeging)

in de zaak van

1. de vennootschap naar vreemd recht
DEERE AND COMPANY,
gevestigd te Moline, Illinois, Verenigde Staten van Amerika,
2. de vennootschap naar vreemd recht
JOHN DEERE INTERNATIONAL GmbH,
gevestigd te Schaffhausen, Zwitserland,
eiseressen in de hoofdzaak,
verweersters in het incident,
advocaat: mr. L.M. Bruins te 's-Gravenhage,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VR-PRODUCTS B.V.,
tevens handelend onder de handelsnamen
PIETER VAN RUITEN IMPORT,
ABARTH NEDERLAND en
AUTOBEDRIJF P. VAN RUITEN,
statutair gevestigd te Leiden,
gedaagde in de hoofdzaak,
eiseres in het incident,
advocaat: mr. E. Lolcama te 's-Gravenhage.

Partijen zullen hierna worden aangeduid als Deere, John Deere respectievelijk Van Ruiten.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - de dagvaarding van 30 mei 2008;
 - de akte houdende overlegging producties met 8 producties;
 - de incidentele conclusie houdende vordering ex artikel 224 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna te noemen: "Rv");
 - de conclusie van antwoord in het incident ex artikel 224 Rv met 2 producties.
- 1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

2. Vorderingen en grondslagen in de hoofdzaak

- 2.1. Deere en John Deere vorderen in de hoofdzaak, kort samengevat, dat de rechtbank Van Ruiten uitvoerbaar bij voorraad veroordeelt om iedere inbreuk op haar woord-, beeld- en kleurmerken te staken en gestaakt te houden. Zij vorderen daarenboven nevenvorderingen (recall, verstrekking van informatie met betrekking tot de naar gesteld inbreukmakende producten alsmede inzage in de op 28 april 2008 in bewaring genomen administratie en monsterneming), veroordeling van Van Ruiten tot vergoeding van de door Deere en John Deere ten gevolge van de merkinbreuk geleden schade dan wel afdracht van de door Van Ruiten ten gevolge van de gestelde inbreuk genoten winst en ten slotte veroordeling van Van Ruiten in de proceskosten, te begroten volgens artikel 1019h Rv.
- 2.2. Ter onderbouwing van haar vorderingen stellen Deere en John Deere, samengevat, dat Van Ruiten door het verkopen, te koop aanbieden, ten verkoop in voorraad hebben en/of (doen) vervoeren van grasmaaiers afkomstig van buiten-Europese parallelimport inbreuk maakt op hun Gemeenschapsmerken met inschrijvingsnummers 000332874, 000394460, 000997866, 004390548 alsmede 000063289 alsmede op hun Beneluxmerken met inschrijvingsnummers 0041180, 0041179, 0041178, 0157420 en 0687212 en daarenboven onrechtmatig jegens hen heeft gehandeld.

3. De incidentele vordering

- 3.1. Bij incidentele conclusie vordert Van Ruiten voor alle weren dat de rechtbank Deere en John Deere als buitenlandse vennootschappen zal veroordelen om zekerheid te stellen voor de proceskosten alsmede voor de schadevergoeding tot betaling waarvan beide vennootschappen zouden kunnen worden veroordeeld. Van Ruiten baseert haar vordering op het bepaalde in artikel 224 Rv.
- 3.2. Deere en John Deere concluderen tot afwijzing van de vordering tot zekerheidsstelling. Zij stellen daartoe dat Deere een zeer solvabele onderneming en dat Van Ruiten gelet op de concernrelaties van Deere in Nederland diverse mogelijkheden heeft om (ook) in Nederland verhaal bij Deere te halen. Verder stellen zij dat het verzoek tot zekerheidsstelling ten opzichte van John Deere op grond van het bepaalde in artikel 45 van het Verdrag van 16 september 1988 betreffende rechterlijke bevoegdheid en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (Trb. 1989, 58) (hierna te noemen: "EVEX") dient te worden afgewezen.

4. De beoordeling

- 4.1. De rechtbank stelt voorop dat krachtens het bepaalde in artikel 224 lid 1 Rv een in het buitenland gevestigde eisende partij op vordering van de wederpartij verplicht is zekerheid te stellen voor de proceskosten en de schadevergoeding tot betaling waarvan zij veroordeeld zou kunnen worden, maar dat op grond van artikel 224 lid 2 Rv zo een verplichting tot het stellen van zekerheid niet bestaat, onder meer indien zulks voortvloeit uit een verdrag of uit een EG-verordening. Deere is statutair gevestigd in de Verenigde Staten van Amerika. Bijgevolg is zij op grond van arti-

kel V van het Verdrag van vriendschap, handel en scheepvaart tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Verenigde Staten van Amerika (Trb. 1956, 40) juncto artikel 5 van het daarbij behorende Protocol vrijgesteld van het stellen van de in artikel 224 Rv bedoelde zekerheid. John Deere is gevestigd in Zwitserland, zodat haar op grond van artikel 45 EVEX geen zekerheid kan worden opgelegd. De incidentele vordering tot zekerheidsstelling zal dan ook worden afgewezen.

- 4.2. Als de in het ongelijk gestelde partij zal Van Ruiten worden veroordeeld in de kosten van het incident. Gelet op de in de hoofdzaak gevorderde proceskostenveroordeling overeenkomstig artikel 1019h Rv zal de rechtbank de beslissing omtrent de kosten aanhouden.

5. De beslissing

De rechtbank:

in het incident

- 5.1. wijst het gevorderde af;
- 5.2. houdt de beslissing omtrent de proceskosten aan;

in de hoofdzaak

- 5.3. bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van **19 november 2008** voor conclusie van antwoord.

Dit vonnis is gewezen door mr. Chr.A.J.F.M. Hensen en bij vervroeging en in het openbaar uitgesproken op 8 oktober 2008 in aanwezigheid van de griffier mr. R.J. van Doornmalen.