

FORMULIER VOOR DE INDIENING VAN EEN PARLEMENTAIRE VRAAG

Aan:

RAAD
COMMISSIE

NL

MONDELINGE VRAGEN	SCHRIFTELIJKE VRAGEN
Mondelinge vraag met debat (art. 108) <input type="checkbox"/> Vragenuur (art. 109) <input type="checkbox"/>	Schriftelijke vraag (art. 110) <input checked="" type="checkbox"/> Schriftelijke vraag met voorrang (art. 110, lid 4) <input type="checkbox"/>
INDIENER(S): Bert Doorn (CDA/EVP)	
BETREFT: (nauwkeurig omschrijven) Gang van zaken bij impact assessment behorende bij voorstel 2008/464 tot wijziging van richtlijn 2006/116 (betreffende de beschermingstermijn van het auteursrecht en van bepaalde naburige rechten)	
TEKST: De Europese Commissie heeft zich gecommitteerd aan de Impact Assessment Guidelines. De Europese Commissie heeft in aanloop naar het voorstel tot wijziging van richtlijn 2006/116 (voorstel 2008/464 betreffende de beschermingstermijn van het auteursrecht en van bepaalde naburige rechten) externe expertise ¹ aangevraagd over onder meer het voornemen de termijn van rechten van artiesten op fonogrammen te verlengen. Het wetgevend voorstel en de impact assessment bevatten uiteindelijk geen inhoudelijke analyse van de uitkomst van deze studie. De richtsnoeren schrijven evenwel voor dat de impact assessment moet aangeven of externe expertise is gebruikt, en zo ja hoe, alsmede dat de impact assessment verslag moet doen over de resultaten van expertise en hoe deze input in overweging is genomen ² . Kan de Commissie, gelet op deze feiten, antwoord geven op de volgende vragen: - Erkent de Commissie dat de uitgevoerde impact assessment bij genoemd voorstel door het niet inhoudelijk ingaan op externe expertise niet aan de Guidelines heeft voldaan? - Deelt de Commissie de opvatting dat het toezicht op de kwaliteit van impact assessment niet voldoet gezien het feit dat de richtsnoeren in het genoemde geval niet in acht zijn genomen en dit kennelijk niet is gecorrigeerd door de Impact Assessment Board? Onderstreept deze gang van zaken niet de opvatting van het Europees Parlement dat een onafhankelijk toezicht op de kwaliteit van impact assessment onontbeerlijk is? ----- ¹ "The Recasting of Copyright & Related Rights for the Knowledge Economy", Institute for Information Law, November 2006 ² Impact Assessment Guidelines SEC(2005) 791, Annexes point 16 section 1	
Handtekening(en):	Datum: 16 oktober 2008