

vonnis

„In naam des Konings!”

RECHTBANK GELDERLAND

Team kanton en handelsrecht

Zittingsplaats Arnhem

zaaknummer / rolnummer: C/05/264742 / KG ZA 14-243

Vonnis in kort geding van 25 juni 2014

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
INTERNETNOTARISSEN B.V.,
gevestigd te Beneden-Leeuwen,
eiseres,
advocaat mr. drs. C.L.A. van der Veeken te Arnhem,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NOTARISKANTOOR LAUTENBACH B.V.,
gevestigd te Heemskerk,
gedaagde,
advocaat mr. P.R. Starink te Beverwijk.

Partijen zullen hierna Internetnotarissen en Lautenbach genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding met producties
- de bij brief van 12 juni 2014 toegezonden producties aan de zijde van Lautenbach
- de mondelinge behandeling
- de pleitnota van Internetnotarissen
- de pleitnota van Lautenbach.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Internetnotarissen heeft op 16 december 2002 de domeinnaam verklaringvanerfrecht.nl bij de Stichting Internet Domeinnaam registratie Nederland (SIDN) geregistreerd. Met ingang van 2011 gebruikt zij 'Verklaringvanerfrecht.nl' als handelsnaam, ook de website www.verklaringvanerfrecht.nl is toen gelanceerd. Onder de handelsnaam Verklaringvanerfrecht.nl, biedt Internetnotarissen producten en diensten aan gericht op (voornamelijk) particulieren in Nederland die op welke wijze dan ook in hun omgeving te

maken hebben gekregen met een overlijden, waardoor zij (juridische) hulp nodig hebben. De homepage van de website van Internetnotarissen ziet er als volgt uit:

The screenshot shows the homepage of 'VERKLARINGVANERFRECHT.NL'. At the top, there is a search bar and a 'ZOEKER' button. Below the header, a large banner reads 'Verklaring van erfrecht online aanvragen vanaf € 105,-' with a 'WELKE SITUATIE' badge and a 'WIESTUNEN DWINGENDE DOEL' badge. The main content area features six service cards:

- Mijn partner is overleden**: Uw man, vrouw, geregistreerd partner of samenwonende partner is overleden. Button: **Volgende**
- Mijn langstlevende (groot) ouder is overleden**: Als (klein)kind heb ik een verklaring van erfrecht nodig. Button: **Volgende**
- Mijn broer, zus, zoon of dochter is overleden**: Hij of zij heeft geen partner of (klein) kinderen achtergelaten. Button: **Volgende**
- Er is iemand anders overleden**: Bijvoorbeeld uw neef, nicht, oom of tante. Button: **Meer info**
- Ik heb hulp nodig**: Uw telefoonnummer. Button: **Bel mij terug**
- Offerte aanvragen**: Vraag vrijblijvend een offerte aan. Button: **Offerte**

At the bottom, there are four columns of links:

- Meer informatie**: [Bekijk onze YouTube-filmpjes](#), [Over afwikkeling nalatenschap](#), [Aangifte erfbelasting](#), [Veelgestelde vragen](#), [Begrippenlijst](#), [Nieuws](#)
- Algemeen**: [Neem contact op](#), [Offerte aanvragen](#), [Kostenvoorbeld](#), [Goed doel steunen](#), [Interessante links](#), [Over deze website](#), [Sitemap](#)
- Voorwaarden**: [Algemene voorwaarden](#), [Disclaimer](#), [Privacybeleid](#)
- Klanten geven ons een** 8,2 rating. Services: [Gebruiksgemak](#), [Communicatie](#), [Service](#), [Informatie](#), [Prijzwaarde](#). Button: [Bekijk alle beoordelingen](#)

Footer: © Internetnotarissen B.V. Alle rechten voorbehouden. Websiteontwikkeling door Adecon.

2.2. Lautenbach heeft op 18 juli 2012 de domeinnaam Goedkopeverklaringvanerfrecht.nl geregistreerd. Lautenbach gebruikt de website www.goedkopeverklaringvanerfrecht.nl en maakt op de website gebruik van de naam Goedkopeverklaringvanerfrecht.nl. De homepage van deze website ziet er als volgt uit:



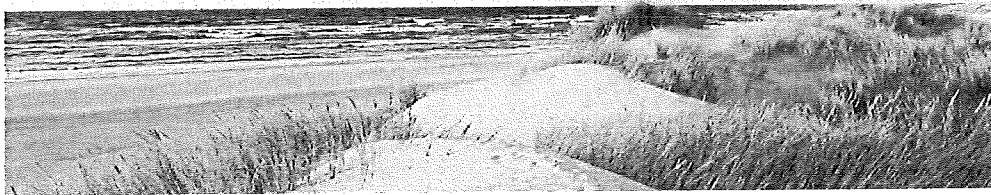
GOEDKOPE VERKLARING VAN ERFRECHT.NL

de goedkoopste notaris in Noord-Holland

Goed en Goedkoop

Bel: 0251-203203

Een verklaring van erfrecht, executele vanaf € 167,- (ex BTW)



Home

Een **verklaring van erfrecht** is een verklaring van een notaris waarin staat vermeld wie de erfgenamen van een overleden persoon zijn. Een verklaring van erfrecht is nodig om onder andere de banktegoeden vrij te geven of onroerende zaken op naam van de erfgenamen te zetten bij het Kadaster.

De notaris maakt de verklaring van erfrecht aan de hand van de door hem of haar verzamelde gegevens. Indien er meerdere erfgenamen zijn, kan in de verklaring van erfrecht een gevolmachtigde opgenomen worden, aangewezen door de gezamenlijke erfgenamen.

Voor **het afgeven** van een verklaring van erfrecht heeft de notaris de **volgende gegevens** van u nodig:

1. een kopie van de akte van overlijden;
2. het laatste woonadres van de overledene;
3. een lijst met namen, adressen en emailadressen van de erfgenamen;
4. indien aanwezig: een kopie van het trouwboekje;
5. een kopie van de (geldige) legitimatiebewijzen (paspoort, rijbewijs, identiteitskaart) van de erfgenamen;
6. indien aanwezig: een afschrift van het testament, van de huwelijkse voorwaarden of van het samenlevingscontract van de overledene;
7. indien van toepassing: aanwijzing van een gevolmachtigde (degene die de nalatenschap gaat afwikkelen).

Deze gegevens kunt u per email of per post naar ons toesturen. Zie de contactpagina voor onze gegevens.

Moet ik bij de notaris langsgaan?

U hoeft de verklaring van erfrecht niet mede te ondertekenen. U hoeft dus **niet op ons kantoor te verschijnen**. U ontvangt een verklaring van erfrecht **over de post**.

Copyright © 2012 - Notarispraktijk Lautenbach B.V. Adres: Keridaan 11 - 1961 GA Heemskerk - T: 0251 203203 - E: info@goodkopeverklaringvanerfrecht.nl

2.3. Onder de knop “offerte” op de website van Lautenbach is opgenomen:

Bij Goedkope Verklaring van Erfrecht.nl kost een verklaring van erfrecht € 180,- exclusief B.T.W., ingeval er niet meer dan 4 erfgenamen zijn.

2.4. Onder de knop “algemene voorwaarden” op de website van Lautenbach is te vinden:

Goedkope Verklaring van Erfrecht.NL is een website/handelsnaam van Notarispraktijk Lautenbach B.V., gevestigd te Heemskerk, hierna te noemen: Notariskantoor Lautenbach.

2.5. Lautenbach heeft een overeenkomst met Google gesloten waarbij iedere keer dat de woorden ‘goodkopeverklaringvanerfrecht.nl’, ‘goodkopeverklaringvanerfrecht’, ‘verklaring van erfrecht’ en ‘verklaringvanerfrecht’ wordt ingevuld in de zoekmachine, een advertentie van Lautenbach verschijnt die luidt als volgt:

Verklaring van Erfrecht - goedkopeverklaringvanerfrecht.nl

 www.goedkopeverklaringvanerfrecht.nl/ ▼

Snel een Verklaring van Erfrecht. Goed & Goedkoop voor € 167 ex. btw

3. Het geschil

3.1. Internetnotarissen vordert, bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:

I. Gedaagde te veroordelen om, onmiddellijk na de betekening van het ten deze te wijzen vonnis in kort geding, iedere inbreuk op de handelsnaamrechten van Verklaringvanerfrecht.nl - direct of indirect via derden - te staken en gestaakt te houden, waaronder het gebruik van de namen Verklaringvanerfrecht.nl, Goedkopeverklaringvanerfrecht.nl, www.goedkopeverklaringvanerfrecht.nl, van een combinatie van de woorden verklaringvanerfrecht en goedkope, alsmede van alle namen en woorden die van voornoemde namen en woorden slechts in geringe mate afwijken en/of die daarmee overeenstemmen (al dan niet met een (domeinnaam)extensie (zoals '.nl' of 'nl'), een voor- (zoals het lidwoord 'de'), tussen- (zoals '-' of meervoudsvormen 's' of 'en') en/of achtervoegsel (zoals meervoudsvormen 'en' of 's') en/of (een) weglating(en) en/of (een) verschrijving(en) en/of hoofdletter(s)), in Nederland of in enig medium gericht op Nederland, waaronder het internet (waaronder als domeinnaam, op websites, via zoekmachinediensten en in zoekmachine-advertenties en als Google Adword of als ander zoekwoord, keyword of metatag), een en ander op straffe van een onmiddellijk opeisbare aan Verklaringvanerfrecht.nl te betalen dwangsom van EUR 10.000,00 (zegge: tienduizend euro) voor elke dag, een gedeelte van de dag daaronder begrepen, dan wel - zults ter uitsluitende keuze van Verklaringvanerfrecht.nl - elke gebeurtenis dat gedaagde met de nakoming van deze veroordeling geheel of gedeeltelijk in gebreke blijft;

II. Gedaagde te veroordelen om, onmiddellijk na de betekening van het ten deze te wijzen vonnis in kort geding, ieder onrechtmatig handelen jegens Verklaringvanerfrecht.nl - direct of indirect via derden - te staken en gestaakt te houden, waaronder het gebruik van de namen Verklaringvanerfrecht.nl, Goedkopeverklaringvanerfrecht.nl, www.goedkopeverklaringvanerfrecht.nl, van een combinatie van de woorden verklaringvanerfrecht en goedkope, alsmede van alle namen en woorden die van voornoemde namen en woorden slechts in geringe mate afwijken en/of die daarmee overeenstemmen (al dan niet met een (domeinnaam)extensie (zoals '.nl' of 'nl'), een voor- (zoals het lidwoord 'de'), tussen- (zoals '-' of meervoudsvormen 's' of 'en') en/of achtervoegsel (zoals meervoudsvormen 'en' of 's') en/of (een) weglating(en) en/of (een) verschrijving(en) en/of hoofdletter(s)), in Nederland of in enig medium gericht op Nederland, waaronder het internet (waaronder als domeinnaam, op websites, via zoekmachinediensten en in zoekmachine-advertenties en als Google Adword of als ander zoekwoord, keyword of metatag), een en ander op straffe van een onmiddellijk opeisbare aan Verklaringvanerfrecht.nl te betalen dwangsom van EUR 10.000,00 (zegge: tienduizend euro) voor elke dag, een gedeelte van de dag daaronder begrepen, dan

wel - zulks ter uitsluitende keuze van Verklaringvanerfrecht.nl - elke gebeurtenis dat gedaagde met de nakoming van deze veroordeling geheel of gedeeltelijk in gebreke blijft;

III. Gedaagde te veroordelen om binnen veertien (14) dagen na de betekening van het ten deze te wijzen vonnis in kort geding, op hun eigen kosten, al datgene te doen wat nodig is om te bewerkstelligen dat de registratie van de domeinnaam goedkopeverklaringvanerfrecht.nl en elke in haar bezit zijnde daarmee in geringe mate afwijkende en/of overeenstemmende domeinnaam, op naam wordt gezet van Verklaringvanerfrecht.nl (statutair gevestigd te West Maas en Waal, kantoorhoudende aan de Zandstraat 17, (6658 CL) te Beneden-Leeuwen), onder meer door liet geven van een onvoorwaardelijke opdracht aan de registrar(s) tot overdracht van deze domeinna(a)m(en) en wijziging van de tenaamstelling(en) daarvan ter kennisgeving aan de Stichting Internet Domeinnaamregistratie Nederland (STDN) en aan iedere andere daartoe benodigde instanties en/of (rechts- of natuurlijke) personen, onder gelijktijdige toezending per e-mail van afschriften hiervan aan de advocaat van Verklaringvanerfrecht.nl, en ook overigens de volledige en onvoorwaardelijke medewerking te verlenen tot overdracht van de domeinna(a)m(en) en tot de verhuizing van de bedoelde domeinna(a)m(en) naar een andere provider en verder - tevens op eerste verzoek en conform de instructies van Verklaringvanerfrecht.nl - alle formaliteiten te verrichten benodigd voor de registratie van de in deze veroordeling bedoelde domeinna(a)m(en) op naam van Verklaringvanerfrecht.nl;

IV. Verklaringvanerfrecht.nl te machtigen om - indien gedaagde niet tijdig en/of volledig aan de veroordeling sub (III) voldoet - dit vonnis in de plaats te stellen van de wilsverklaring van gedaagde tot het geven van opdracht aan haar registrar(s), aan de Stichting Internet Domeinnaamregistratie Nederland (SIDN) en aan iedere andere daartoe benodigde instanties en/of (rechts- of natuurlijke) personen tot de overdracht, verhuizing en tenaamstelling van de domeinna(a)m(en) zoals bedoeld in veroordeling sub (III) aan Verklaringvanerfrecht.nl;

V. Gedaagde te veroordelen tot betaling aan Verklaringvanerfrecht.nl van een onmiddellijk opeisbare dwangsom van EUR 10.000,00 (zegge: tienduizend euro), voor elke dag, een gedeelte van de dag daaronder begrepen, dan wel - zulks ter uitsluitende keuze van Verklaringvanerfrecht.nl - elke gebeurtenis dat gedaagde geheel of gedeeltelijk in gebreke blijft aan één of meer van de hiervoor onder (III) en (IV) genoemde veroordelingen te voldoen;

VI. Gedaagde te bevelen om op haar kosten binnen veertien (14) dagen na betekening van het ten deze te wijzen vonnis in kort geding aan de advocaat van Verklaringvanerfrecht.nl 1). kopieën te verstrekken van de volledige correspondentie met alle derden waar gedaagde onder de naam Goedkopeverklaringvanerfrecht.nl en/of een daarvan in geringe mate afwijkende en/of daarmee overeenstemmende naam diensten aan heeft aangeboden en voor heeft verricht, zowel via internet, e-mail, per post of anderszins, uitgesplitst naar medium en datum per geadresseerde en 2). kopieën te verstrekken van alle bij voornoemde correspondentie behorende documenten (inclusief bijlagen en attachments) waarin en waarop de naam verklaringvanerfrecht.nl en/of een

daarvan in geringe mate afwijkende en/of daarmee overeenstemmende naam voorkomt en 3). een overzicht te verstrekken van de volledige contactgegevens (waaronder de naw-gegevens, adresgegevens en (e-mail-) adressen) van de hiervoor bedoelde derden, dit alles op juistheid en volledigheid gecontroleerd door een onafhankelijke registeraccountant, in opdracht van gedaagde, aan de hand van stukken uit de administratie van gedaagde, een en ander op straffe van een onmiddellijk opeisbare aan Verklaringvanerfrecht.nl te betalen dwangsom van EUR 10.000,00 (zegge: tienduizend euro) voor elke dag, een gedeelte van een dag daaronder begrepen, dan wel - zulks ter uitsluitende keuze van Verklaringvanerfrecht.nl - elke gebeurtenis dat gedaagde met de nakoming van deze veroordeling geheel of gedeeltelijk in gebreke blijft;

VII. Gedaagde te bevelen om op haar kosten binnen veertien (14) dagen na betekening van het ten deze te wijzen vonnis in kort geding per brief en per e-mail een rectificatie te verzenden (op het normale briefpapier van Notariskantoor Lautenbach BV.) aan alle in veroordeling sub (VII) bedoelde derden, in een duidelijk en voldoende leesbaar lettertype, zonder enig commentaar en zonder dat op enigerlei wijze aan doel en strekking van de rectificatie afbreuk wordt gedaan, met de volgende tekst:

*“BELANGRIJKE MEDEDELING VAN NOTARISKANTOOR
LAUTENBACH B.V.*

Notariskantoor Lautenbach B. V. heeft onlangs gebruik gemaakt van de naam Goedkopeverklaringvanerfrecht. ni. De Rechtbank Gelderland heeft in haar vonnis van [datum invullen] op vordering van Internetnotarissen B. V. h.o.d.n. Verklaringvanerfrecht.nl, gevestigd te West Maas en Waal, geoordeeld dat dit gebruik onrechtmatig is jegens Verklaringvanerfrecht.nl. Hierdoor heeft Notariskantoor Lautenbach B.V. schade toegebracht aan Verklaringvanerfrecht.nl. De Rechtbank Gelderland heeft bevolen dat het gebruik van de naam Goedkopeverklaringvanerfrecht.nl door Notariskantoor Lautenbach B.V. moet worden gestaakt en gestaakt gehouden. Wij verzoeken u alle correspondentie die wij u onder de naam Goedkopeverklaringvanerfrecht.nl hebben verzonden (digitaal dan wel anderszins) niet verder te verspreiden en te verwijderen dan wel te vernietigen.

Hoogachtend,

Notariskantoor Lautenbach B.V.”

of een andere door U.E. Voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen tekst, en gelijktijdig aan de advocaat van Verklaringvanerfrecht.nl een kopie van deze rectificatie toe te zenden tezamen met de lijst van adressen en namen van geadresseerden aan wie deze rectificatie is verstuurd, een en ander telkens per geadresseerde per verzonden rectificatie, uitgesplitst naar medium, datum en

geadresseerde (inclusief volledige contactgegevens van de geadresseerde), een en ander op straffe van een onmiddellijk opeisbare aan Verklaringvanerfrecht.nl te betalen dwangsom van EUR 10.000,00 (zegge: tienduizend euro) voor elke dag, een gedeelte van een dag daaronder begrepen, dan wel - zulks ter uitsluitende keuze van Verklaringvanerfrecht.nl - elke gebeurtenis dat gedaagde met de nakoming van deze veroordeling geheel of gedeeltelijk in gebreke blijft;

VIII. Op basis van artikel 1019i Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering te bepalen dat de termijn waarbinnen Verklaringvanerfrecht.nl een bodemprocedure aanhangig moet maken - voor zover dit al niet is gebeurd - 6 (zes) maanden zal zijn na dagtekening van het ten deze te wijzen vonnis in kort geding;

IX. Gedaagde te veroordelen in de kosten van dit geding in de zin van artikel 1019h van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, bestaande uit de volledige feitelijke door Verklaringvanerfrecht.nl gemaakte kosten van de salarissen en de verschotten van de behandelend advocaat en de procesadvocaat en de andere kosten die Verklaringvanerfrecht.nl heeft gemaakt, of een door U. E. Voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen bedrag ter vergoeding van de redelijke en evenredige gerechtskosten en andere kosten die Verklaringvanerfrecht.nl heeft gemaakt, te voldoen aan Verklaringvanerfrecht.nl binnen (7) zeven dagen na de betekening van het ten deze te wijzen vonnis in kort geding en dit bedrag -voor het geval voldoening binnen bedoelde termijn niet plaatsvindt- te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf genoemde termijn voor voldoening;

3.2. Lautenbach voert verweer.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

4.1. Het spoedeisend belang vloeit in voldoende mate uit de stellingen van Internetnotarissen voort.

4.2. In dit kort geding gaat het om de vraag of Lautenbach inbreuk maakt op de handelsnaam **verklaringvanerfrecht.nl** van Internetnotarissen. De eerste vraag die voorligt is of het gebruik door Lautenbach van de (domein) naam **goedkopeverklaringerfrecht.nl** is te beschouwen als handelsnaamgebruik. Volgens vaste jurisprudentie is bepalend of, rekening houdend met de perceptie van het publiek, de domeinnaamhouder onder de benaming van de gebruikte domeinnaam – via de daaronder gekoppelde website – op commerciële wijze deelneemt aan het handelsverkeer. Dat is hier het geval, de website heeft een bedrijfsmatig karakter in die zin dat er notariële diensten worden aangeboden, in de algemene voorwaarden staat dat **goedkopeverklaringvanerfrecht.nl** een handelsnaam is van Lautenbach, e-mails kunnen gericht worden aan info@goedkopeverklaringvanerfrecht.nl en Lautenbach adverteert op internet met de naam **goedkopeverklaringvanerfrecht.nl**. Het is tussen partijen overigens ook niet in geschil dat beide domeinnamen moeten worden beschouwd als handelsnamen.

4.3. Bij beantwoording van de vraag of inbreuk wordt gemaakt op de handelsnaam **verklaringvanerfrecht.nl** wordt vooropgesteld dat het ingevolge artikel 5 van de Handelsnaamwet (Hnw) verboden is een handelsnaam te voeren die, vóórdat de onderneming onder die naam werd gedreven, reeds door een ander rechtmatig gevoerd werd, of die van diens handelsnaam slechts in geringe mate afwijkt, een en ander voor zover dientengevolge, in verband met de aard van beide ondernemingen en de plaats waar zij gevestigd zijn, bij het publiek verwarring tussen die ondernemingen is te duchten. Hieromtrent wordt het volgende overwogen.

4.4. Tussen partijen is niet in geschil dat de domeinnaam **verklaringvanerfrecht.nl** van Internetnotarissen ouder is dan de handelsnaam **goedkopeverklaringvanerfrecht.nl** van Lautenbach. Voor zover Lautenbach heeft willen betogen dat aan Internetnotarissen met betrekking tot de domeinnaam **verklaringvanerfrecht.nl** geen bescherming toekomt omdat, zoals door haar aangevoerd een andere notaris, notaris Y. Potma uit Haarlem, al sinds 12 februari 2010 de domeinnaam **verklaringvanerfrechtonline.nl** gebruikt en Internetnotarissen aldus inbreuk maakt op de oudere rechten van Potma, dan gaat dit verweer niet op. In dit kort geding kan immers niet beslist worden over de domeinnaam van Potma in verhouding tot de handelsnaam van Internetnotarissen. De betekenis van 'rechtmatig' in art. 5 Hnw is in dit verband relatief, wat betekent dat de betrokken handelsnaam van Lautenbach niet onrechtmatig mag worden gevoerd jegens Internetnotarissen, wat moet beoordeeld worden naar de situatie ten tijde van dit geschil.

4.5. Ten aanzien van het door Internetnotarissen gestelde gevaar voor verwarring bij het publiek, zoals in art. 5 Hnw bedoeld, wordt het volgende overwogen. Het verweer van Lautenbach in verband met deze stelling is dat de handelsnaam van Internetnotarissen uit louter beschrijvende elementen bestaat. Deze opvatting wordt verworpen. Een 'verklaring van erfrecht' is volgens normaal spraakgebruik een officiële verklaring van de notaris (notariële akte) met informatie over de overledene, de nalatenschap en de erfgenamen (zie art. 4:188 BW). Tegen een dergelijk beschrijvend gebruik van de term 'verklaring van erfrecht' kan Internetnotarissen met haar handelsnaam niet optreden. Voorkomen moet immers worden dat algemeen gangbare woorden worden gemonopoliseerd. De handelsnamen **verklaringvanerfrecht.nl** en **goedkopeverklaringvanerfrecht.nl** zijn echter, juist door het zonder spaties aan elkaar plakken van de woorden en door de toevoeging van '.nl', beide niet geheel beschrijvend of generiek voor de diensten die op de websites van Internetnotarissen en Lautenbach worden aangeboden. Zo biedt Internetnotarissen op de website ook informatie aan over de afwikkeling van de nalatenschap en biedt zij ook aan om de aangifte erfbelasting te verzorgen. De toevoeging .nl bij domeinnamen wijst er enkel op dat het om een Nederlands internetadres gaat. Bij handelsnamen is deze toevoeging niet noodzakelijk en maakt deze toevoeging integraal onderdeel uit van de handelsnaam.

4.6. Aan Lautenbach kan worden toegegeven dat de onderhavige handelsnamen gedeeltelijk beschrijvend zijn. Dit gedeeltelijk beschrijvende karakter van de in het geding zijnde handelsnamen kan de beschermingsomvang van deze handelsnamen op de voet van artikel 5 Hnw in kracht doen afnemen. Dit betekent echter nog niet dat Internetnotarissen, op zichzelf beschouwd, helemaal niet zal kunnen optreden tegen het gebruik van de jongere, eveneens beschrijvende, handelsnaam **goedkopeverklaringvanerfrecht.nl**.

Internetnotarissen kan echter alleen tegen het gebruik van de handelsnaam **goedkopeverklaringvanerfrecht.nl** optreden als er, ondanks het deels beschrijvende karakter van de handelsnamen, toch gevaar voor verwarring bestaat bij het Nederlandse internetpubliek dat op zoek is naar een verklaring van erfrecht of informatie daarover. Bij de beoordeling van het verwarringsgevaar in het kader van art. 5 Hnw spelen, naast de mate van gelijkenis tussen de handelsnamen, ook andere factoren een rol, zoals de vestigingsplaats en de aard van beide ondernemingen. Hieromtrent wordt het volgende overwogen.

4.7. Tussen de in het geding zijnde handelsnamen is een aanzienlijke mate van overeenstemming. De vraag is of Lautenbach door het toevoegen van het woordje ‘goedkope’ voldoende afstand heeft genomen van de handelsnaam van Internetnotarissen om verwarring als hiervoor bedoeld te voorkomen. Daarbij dient niet alleen naar de handelsnaam zelf te worden gekeken maar ook naar de wijze waarop deze wordt gebruikt. Beide ondernemingen richten zich met hun aanbod op internetgebruikers in heel Nederland die op zoek zijn naar een verklaring van erfrecht. Ten aanzien van de aard van de bedrijfsactiviteiten, voor zover het gaat om de bedrijfsactiviteiten via internet, wordt vastgesteld dat deze verschillend zijn. Zo biedt Internetnotarissen op internet een ruimer pakket van diensten aan (ook informatie over de afwikkeling van de erfenis en een aanbod om de aangifte erfbelasting te verzorgen), terwijl Lautenbach op internet alleen het opstellen van een verklaring van erfrecht aanbiedt. De lay-out van de websites is ook verschillend. De website van Internetnotarissen heeft een grote rode balk aan de bovenkant, en de homepage is ingedeeld in blokken. De website van Lautenbach heeft geen rode balk maar laat een langgerekte foto van duinen met een zee op de achtergrond zien, met daaronder een informatietekst. Verder vermeldt de homepage van Internetnotarissen dat de “copyrights” van de site toebehoren aan Internetnotarissen B.V., terwijl de homepage van Lautenbach vermeldt dat het gaat om de ‘goedkoopste notaris van Noord-Holland’ en er onderaan deze homepage wordt vermeld dat de “copyrights” van deze site toebehoren aan Notarispraktijk Lautenbach B.V. te Heemskerk. Ook uit de aanklikbare algemene voorwaarden op beide websites wordt snel duidelijk met wie men van doen heeft. Alle hiervoor genoemde omstandigheden in aanmerking genomen, is de voorzieningenrechter voorshands van oordeel dat door de wijze waarop beide ondernemingen hun handelsnamen op de websites gebruiken, onder de internetgebruikers in Nederland die op zoek zijn naar (informatie over) een verklaring van erfrecht, geen verwarring mogelijk is tussen beide ondernemingen. Lautenbach heeft met haar handelsnaam **goedkopeverklaringvanerfrecht.nl** dan ook voldoende afstand genomen van de oudere handelsnaam **verklaringvanerfrecht.nl**.

4.8. De stelling van Internetnotarissen dat Lautenbach bewust heeft aangehaakt bij de handels- en domeinnaam van Internetnotarissen en daarmee onrechtmatig heeft gehandeld, is onvoldoende uit de verf gekomen. Volgens Lautenbach is het niet de door Internetnotarissen gestelde en door Lautenbach betwiste naamsbekendheid van **verklaringvanerfrecht.nl** waarop de internetconsument afgaat, maar het aangeboden product in combinatie met een scherpe prijs. De internetconsument zoekt niet op handelsnaam, maar op combinaties van trefwoorden. Om deze reden heeft Lautenbach de deels beschrijvende domein- en handelsnaam **goedkopeverklaringvanerfrecht.nl** gekozen.

De voorzieningenrechter volgt Lautenbach in dit verweer. Het oordeel is dan ook dat het niet aannemelijk is dat Lautenbach door het voeren van deze domein- en handelsnaam onrechtmatig jegens Internetnotarissen heeft gehandeld.

4.9. Gelet op het hiervoor overwogene, zullen de vorderingen van Internetnotarissen worden afgewezen.

4.10. Internetnotarissen zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Lautenbach vordert een veroordeling van Internetnotarissen in de volledige door haar gemaakte proceskosten, een en ander conform artikel 1019h Rv. In productie G7 heeft Lautenbach de advocaatkosten gespecificeerd op in totaal € 8.729,10 (exclusief btw) tot en met de dag van de mondelinge behandeling. Gelet op de Indicatie-tarieven in IE-zaken – waarin aan een eenvoudig kort geding maximaal € 6.000,00 wordt toegerekend – zullen de advocatenkosten aan de zijde van Lautenbach in dit geval worden gematigd tot vornoemd maximum, te vermeerderen met het betaalde vastrecht. De kosten aan de zijde van Lautenbach worden begroot op:

- griffierecht	€	608,00
- salaris advocaat		<u>6.000,00</u>
Totaal	€	6.608,00

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. wijst de vorderingen af,

5.2. veroordeelt Internetnotarissen in de proceskosten, aan de zijde van Lautenbach tot op heden begroot op € 6.608,00,

5.3. verklaart dit vonnis wat betreft de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. J.R. Veerman en in het openbaar uitgesproken op 25 juni 2014.

Coll. MBR

**Griffier buiten
staat te tekenen.**

Voor eerste grosse
De Griffier van de
Rechtbank Gelderland