

In naam van de Koning

vonnis



RECHTBANK AMSTERDAM

Afdeling privaatrecht, voorzieningenrechter civiel

zaaknummer / rolnummer: C/13/591364 / KG ZA 15-941 PS/JWR

Vonnis in kort geding van 22 september 2015

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
SQUADRA ITALIA B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
ciseres in conventie bij dagvaarding van 14 augustus 2015,
verweerster in reconventie,
advocaat mr. P.L. Reeskamp te Amsterdam,

tegen

de vennootschap naar Italiaans recht
LOTTO SPORT ITALIA S.P.A.,
gevestigd te Trevignano (Italië),
gedaagde in conventie,
eiseres in reconventie,
advocaat mr. M.E. Wallheimer te Amsterdam.

Partijen zullen hierna Squadra Italia en Lotto genoemd worden.

1. De procedure

Ter terechtzitting van 17 september 2015 heeft Squadra Italia gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. Lotto heeft verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorzieningen en in reconventie gevorderd overeenkomstig de eveneens aan dit vonnis gehechte akte houdende eis in reconventie. Beide partijen hebben producties in het geding gebracht en een pleitnota overgelegd.

Ter terechtzitting waren onder meer aanwezig:

- namens Squadra Italia de heren J. Gilllebaard en B. O'herne bijgestaan door mr. Reeskamp en zijn kantoorgenoot mr. M. Meddens-Bakker;
- namens Lotto de heer A. Tomat, bijgestaan door mr. Wallheimer en zijn kantoorgenoot mr. W.Y. Lam.

Na verder debat hebben partijen verzocht vonnis te wijzen.

C/13/591364 / KG ZA 15-941 PS/JWR
22 september 2015

2

In verband met het spoedeisende karakter van de zaak is op 22 september 2015 uitspraak gedaan in de vorm van een zogenoemd kop-staart vonnis. Daarbij is aangegeven dat de uitwerking van dat vonnis zal volgen op 1 oktober 2015. Dit vonnis vormt die uitwerking.

2. De feiten

2.1. Lotto is honder van het gelijknamige woord/beeldmerk, waarbij de merknaam wordt afgebeeld in combinatie met twee elkaar deels overlappende diamantvormen. Het woord/beeldmerk van Lotto zal hierna ook worden aangeduid als "het merk".

2.2. Lotto heeft bij overeenkomst van 17 november 2010 een licentie voor het gebruik van haar merk verleend aan Squadra Italia. Op grond van deze overeenkomst is Squadra Italia kort gezegd tegen betaling van royalties (exclusief) gerechtigd schoenen te laten produceren waarop het merk is afgebeeld en deze binnen de Benelux te verkopen. Voorwaarde is dat de door Squadra Italia op de markt te brengen schoenen vooraf aan Lotto zijn getoond en zij geen bezwaar heeft gemaakt tegen de betreffende schoenen.

2.3. Voor de door Squadra Italia aan Lotto te betalen royalties zijn partijen een minimumbedrag overeengekomen.

2.4. De licentieovereenkomst bevat onder meer de volgende bepaling ter zake opzegging:

"9.3 Notwithstanding Clause 9.1 and 9.2 each Party has the right to terminate this Agreement under the following circumstances:

- (i) failure to exactly and diligently comply with those Clauses in this Agreement that relate to the payment of any amount accrued according to the terms and conditions of this Agreement (...).*
- (ii) 3 (three) material breaches of this Agreement, other than a breach as mentioned under clause 9.3 (i) adversely affecting the other Party's rights under this Agreement (...). In this event the terminating Party has to seek validation of the termination with the WIPO Arbitration and Mediation Center of Geneva".*

2.5. De licentieovereenkomst bevat verder de volgende bepaling over forum- en rechtskeuze:

"Any dispute, controversy or claim arising under, out of or relating to this Agreement and any subsequent amendments to this Agreement (...) shall be referred to and finally determined by arbitration in accordance with the WIPO Expedited Arbitration Rules. The place of arbitration shall be the WIPO Arbitration and Mediation Center of Geneva (Switzerland). (...) The

C/13/591364 / KG ZA 15-941 PS/JWR
22 september 2015

3

dispute, controversy or claim shall be decided in accordance with the law of Switzerland, exclusive of choice of law provisions. Notwithstanding the above, it is understood that Parties also may bring preliminary and injunctive proceedings in Court of any jurisdiction where appropriate by reason if its subject matter”.

2.6. In 2012 zijn partijen met elkaar in overleg getreden over onder meer verlaging van het minimale bedrag aan royalties dat Squadra Italia aan Lotto diende te betalen en de wijze waarop Squadra Italia aan Lotto rapporteerde over de behaalde omzet. Wat betreft het eerste punt is een voor beide partijen acceptabel bedrag gevonden (lager dan in de licentieovereenkomst bepaald), ter zake het laatste punt is geen overeenstemming bereikt.

2.7. Sinds 2012 betaalt Squadra Italia aan Lotto het lagere bedrag aan royalties.

2.8. Per brief van 12 juni 2015 heeft Lotto Squadra Italia in gebreke gesteld ter zake de nakoming van haar verplichtingen onder de overeenkomst. Lotto stelt in deze brief dat Squadra Italia niet de overeengekomen vergoeding betaalt en daarnaast modellen van sportschoenen op de markt brengt waarvoor Lotto geen voorafgaande toestemming had verleend.

2.9. Per brief van 24 juli 2015 heeft Lotto de licentieovereenkomst opgezegd.

3. Het geschil in conventie

3.1. Squadra Italia vordert – samengevat – dat Lotto op straffe van verbeurte van een dwangsom wordt bevolen haar verplichtingen onder de licentieovereenkomst na te komen totdat in een bodemprocedure over de rechtsgeldigheid van de opzegging door Lotto is beslist.

3.2. Squadra Italia stelt dat de gevraagde voorlopige voorziening dient te worden beoordeeld naar Nederlands recht. Verder stelt zij dat de opzegging door Lotto niet rechtsgeldig is. Squadra Italia stelt aan haar (aangepaste) betalingsverplichtingen te hebben voldaan en ontkent dat sprake is van drie materiële inbreuken op de in de overeenkomst opgenomen verplichtingen. Een dergelijke opzegging krijgt bovendien eerst werking na bekrachtiging door WIPO-arbiters, aldus Squadra Italia. Voor zover Zwitsers recht van toepassing is, ontkent Squadra Italia dat het Zwitsers recht voor de situatie als hier aan de orde een buitencontractuele opzeggingsmogelijkheid kent.

3.3. Lotto voert aan dat de licentieovereenkomst door haar rechtsgeldig is opgezegd. De opzegging is gegrond op 1) het niet-nakomen van de financiële verplichtingen door Squadra Italia, 2) het door Squadra Italia veroorzaken van drie materiële inbreuken op de in de licentieovereenkomst opgenomen verplichtingen –

C/13/591364 / KG ZA 15-941 PS/JWR
22 september 2015

4

welke opzegging volgens Lotto directe werking heeft, en 3) een buitencontractuele opzeggingsgrond naar Zwitsers recht, kort gezegd inhoudende dat een duurovereenkomst met onmiddellijke ingang kan worden opgezegd wegens gewichtige redenen, bestaande in voortdurende schendingen van contractuele verplichtingen en het ontbreken van inzicht bij de wederpartij. De vordering in conventie dient daarom te worden afgewezen, aldus Lotto.

3.4. De stellingen van partijen worden hierna, voor zover van belang, nader weergegeven.

4. Het geschil in reconventie

4.1. Lotto vordert – samengevat – dat Squadra Italia wordt bevolen iedere inbreuk op het merkenrecht van Lotto te staken en gestaakt te houden, opgave te doen van haar inbreukmakende activiteiten en daaruit genoten winst, over te gaan tot terugname van door Squadra Italia aan haar afnemers geleverde inbreukmakende artikelen en tot vernietiging van die artikelen, een en ander op straffe van verbeurte van een dwangsom.

4.2. Lotto stelt dat Squadra Italia geen recht meer heeft tot het gebruiken van het woord/beeldmerk Lotto, aangezien de licentieovereenkomst door Lotto is opgezegd.

4.3. Squadra Italia betwist dat de overeenkomst is geëindigd. De opzegging door Lotto is volgens haar niet rechtsgeldig.

4.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

5. De beoordeling in conventie

5.1. De vordering in conventie behelst nakoming van de licentieovereenkomst. Lotto stelt dat de licentieovereenkomst door haar rechtsgeldig is beëindigd, hetgeen Squadra Italia betwist. Beoordeeld dient derhalve te worden of sprake is van een rechtsgeldige beëindiging.

5.2. Partijen verschillen daarbij van mening ter zake het toepasselijk recht. Squadra Italia heeft aangevoerd dat de rechtskeuzebepaling in de licentieovereenkomst (zie 2.5) onmiddellijk volgt op de bepaling dat geschillen ter zake de overeenkomst door middel van arbitrage in Zwitserland zullen worden beslecht. De arbiters zijn dan veelal Zwitserse advocaten. De rechtskeuze voor Zwitsers recht ligt dan voor de hand, aldus Squadra Italia. Na de bepaling ter zake de rechtskeuze volgt echter een bepaling die het mogelijk maakt dat spoedeisende procedures ook bij een nationale rechter aanhangig kunnen worden gemaakt, zoals thans aan de orde. Het ligt dan evenzeer voor de hand dat die rechter zijn eigen recht toepast, aldus Squadra Italia. Volgens Lotto volgt uit de tekst van de licentie-

C/13/591364 / KG ZA 15-941 PS/JWR
22 september 2015

5

overeenkomst dat in alle gevallen Zwitsers recht van toepassing is, ongeacht de aard van de procedure.

5.3. De voorzieningenrechter volgt Lotto in haar standpunt. Uit de tekst van de licentieovereenkomst blijkt slechts dat partijen ter zake spoedeisende procedures een afwijkende bepaling zijn overeengekomen wat betreft de bevoegde rechter, niet ook wat betreft het toepasselijk recht. Een dergelijke uitzondering ligt ook niet erg voor de hand, aangezien de voorzieningenrechter haar oordeel dient af te stemmen op hetgeen de bodemrechter – waaronder in dit geval dient te worden verstaan de WIPO-arbitrage – naar verwachting zal oordelen.

5.4. Daar waar partijen geen uitdrukkelijk beroep op Zwitsers recht hebben gedaan gaat de voorzieningenrechter ervan uit dat het Zwitsers recht op die onderdelen in hoofdzaak gelijk is aan het Nederlands recht.

5.5. Lotto voert als eerste grond voor haar opzegging aan dat Squadra Italia in gebreke is gebleven met de nakoming van haar financiële verplichtingen, wat volgens de licentieovereenkomst grond is voor onmiddellijke beëindiging. Lotto stelt dat in de licentieovereenkomst een minimumbedrag aan royalties is overeengekomen dat Squadra Italia jaarlijks diende te voldoen. Weliswaar is eind 2012/begin 2013 tussen partijen overleg gevoerd over aanpassing van de licentieovereenkomst, waarbij onder meer verlaging van het minimumbedrag aan royalties aan de orde is gekomen, maar dat betrof onderhandelingen ter zake een meeromvattende aanpassing van de licentieovereenkomst. Partijen hebben overeenstemming bereikt over het in het kader van die meeromvattende aanpassing verlagen van het minimumbedrag aan royalties, maar op andere punten is geen overeenstemming bereikt. Aangezien de onderhandelingen gingen over een totaalpakket aan aanpassingen, moet de bestaande overeenkomst, inclusief het daarin opgenomen minimumbedrag aan royalties, worden gerespecteerd, aldus Lotto. Squadra Italia heeft echter eenzijdig besloten een voor haar gunstig onderdeel van het totaalpakket aan aanpassingen als wijziging van de licentieovereenkomst te beschouwen. Lotto stelt, onder verwijzing naar tussen partijen gevoerde correspondentie, dat zij hier niet mee heeft ingestemd. Het oorspronkelijk overeengekomen bedrag is ook steeds aan Squadra Italia gefactureerd. Squadra Italia is derhalve in gebreke met de nakoming van haar financiële verplichtingen, wat grond is voor beëindiging van de overeenkomst, aldus Lotto.

5.6. Squadra Italia stelt dat de gesprekken over aanpassing van de licentieovereenkomst op gang zijn gekomen nadat bleek dat Lotto haar niet, zoals overeengekomen, exclusiviteit ter zake het voeren van het merk binnen de Benelux kon garanderen. Het is dan ook logisch dat een voor Squadra Italia gunstige wijziging van de licentieovereenkomst werd overeengekomen. Lotto wilde gelijktijdig nog een aantal andere wijzigingen doorvoeren. Daarmee kon Squadra Italia niet instemmen. Zij heeft Lotto steeds laten weten dat naar haar mening die andere wijzigingsvoorstellen los moeten worden gezien van de aanpassing van het

C/13/591364 / KG ZA 15-941 PS/JWR
22 september 2015

6

minimumbedrag aan royalties. Squadra Italia verwijst naar correspondentie waarin ook Lotto kenbaar maakt dat de overige wijzigingsvoorstellen geen relatie hebben met de verlaging van het minimumbedrag aan royalties.

5.7. De voorzieningenrechter heeft ter zitting aan de hand van door partijen gegeven informatie vastgesteld dat Lotto weliswaar facturen met het oorspronkelijke minimumbedrag aan Squadra Italia heeft verzonden, maar dat deze sinds 2013 niet meer volledig worden voldaan. Lotto heeft nimmer betalingsherinneringen aan Squadra Italia gezonden en pas in de zomer van 2015 voor het eerst kenbaar gemaakt dat zij staat op betaling van het gehele bedrag en dat zij bij gebreke daarvan de overeenkomst zal beëindigen, waartoe zij vervolgens ook is overgegaan. Met haar handelwijze vanaf 2013 heeft Lotto op zijn minst de schijn gewekt dat de verschuldigdheid van het oorspronkelijke minimumbedrag nog onderwerp van discussie tussen partijen was. Lotto heeft daarbij niet inzichtelijk gemaakt dat het uitblijven van betaling van het in haar visie verschuldigde bedrag thans zo ernstig moet worden opgevat dat dit onmiddellijke beëindiging van de overeenkomst rechtvaardigt. Mede gelet op de onweersproken door Squadra Italia geschetste achtergrond van de verlaging van het minimumbedrag aan royalties is de voorzieningenrechter van oordeel dat onvoldoende aannemelijk is dat de bodemrechter tot het oordeel zal komen dat het Lotto vrijstond om thans op deze grond de licentieovereenkomst te beëindigen.

5.8. Lotto voert verder aan dat zij de licentieovereenkomst mocht opzeggen wegens drie materiële inbreuken door Squadra Italia op de verplichtingen voortvloeiend uit de licentieovereenkomst. Squadra Italia ontkent de inbreuken en stelt verder dat ook ingeval daarvan wel sprake zou zijn, de licentieovereenkomst pas eindigt op het moment dat de WIPO de opzegging heeft bekrachtigd. Volgens Lotto heeft de opzegging onmiddellijk effect.

5.9. De eerste inbreuk waarop Lotto zich beroept betreft de verkoop door Squadra Italia van de modellen Astro Low, Dauphin Low en Moncton Low. Voor het op de markt brengen van deze modellen is geen toestemming verleend, aldus Lotto. Squadra Italia stelt dat deze toestemming in 2012 mondeling is verkregen. Gezien de wijze waarop de goedkeuringsprocedure is ingericht (zie 2.2) is van deze mondeling verkregen toestemming echter geen bewijs voorhanden. Lotto voert verder nog aan dat onwaarschijnlijk is dat zij deze modellen zou hebben goedgekeurd omdat deze te veel overeenkomsten vertonen met een model van een concurrent. Squadra Italia heeft daartegenover gesteld dat Lotto vaker instemt met het gebruik van onderdelen die lijken op datgene wat een concurrent op de markt brengt.

5.10. De tweede inbreuk waarop Lotto zich beroept betreft het door Squadra Italia op de markt brengen van het model Ease Running. In de zool van dit model staat het merkteken achter in plaats van voor het woord "Lotto". Squadra Italia acht dit geen materiële inbreuk. Dat de juiste volgorde van woord- en beeldmerk essentieel zou

C/13/591364 / KG ZA 15-941 PS/JWR
22 september 2015

7

zijn voor Lotto wordt door Squadra Italia betwist; zij wijst er op dat Lotto ook wel tekeningen met daarop het woord- en beeldmerk in de volgens Lotto verkeerde volgorde heeft goedgekeurd.

5.11. De derde materiële inbreuk waarop Lotto zich beroept betreft het door Squadra Italia op de markt brengen van de modellen Tore Low en Armando Low die anders bewerkt waren dan het model waarvoor Lotto toestemming had verleend. Het gaat dan onder meer om het plaatsen van zes vetergaatjes in plaats van zeven, een onjuiste hellingshoek van het logo en een onjuiste plaatsing van studs (beide genoemde modellen) en ontbrekend stiksel in het bovenleer, het ontbreken van een gestippelde lijn langs de hoeken van het logo en de kleur van het logo. Volgens Squadra Italia gaat het hier om minimale afwijkingen. In het 'Brandbook' dat Lotto aan haar licentienemers verstrekt zijn modellen met dezelfde afwijkingen te vinden, aldus Squadra Italia.

5.12. Lotto voert verder nog aan dat, ondanks uitdrukkelijke waarschuwingen van haar kant, Squadra Italia met T-shirts die zij onder het Lotto-merk op de markt heeft gebracht inbreuk heeft gemaakt op het beeldmerk van de 'Nederlandse leeuw'. Dit heeft tot problemen geleid waar ook Lotto bij betrokken is geraakt. Volgens Squadra Italia heeft zij dit probleem, dat in 2013 heeft gespeeld, snel met de KNVB op kunnen lossen maar wenste de KNVB ook een onthoudingsverklaring van Lotto. Voor zover daar problemen uit zijn voortgevloeid staat Squadra Italia daar – naar zij meent – buiten.

5.13. Tot slot voert Lotto aan dat in 2013 met Squadra Italia is onderhandeld over een licentie voor Duitsland en Oostenrijk. Nog tijdens die onderhandelingen heeft Squadra Italia in die landen al producten op de markt gebracht, aldus Lotto.

5.14. Voor zover uit het voorgaande niet blijkt dat sprake is van drie 'material breaches' voert Lotto aan dat het hiervoor door haar aangevoerde, tezamen met twee hierna nog te bespreken voorvallen, tot de conclusie leidt dat sprake is van voortgezette schendingen van contractuele verplichtingen aan de zijde van Squadra Italia. Een dergelijke gang van zaken maakt het naar dwingend Zwitsers recht mogelijk om een duurovereenkomst te beëindigen, ongeacht de vraag of dat contractueel is overeengekomen, aldus Lotto.

5.15. De voorvallen waar Lotto op doelt zijn de volgende. Door Squadra Italia zijn schoenen op de markt gebracht die volgens het label waren uitgerust met een zogenoemde AMF-zool. In werkelijkheid bleek dit niet zo te zijn. Volgens Squadra Italia moet het hier om een per abuis geplaatst label gaan. Lotto acht het echter onwaarschijnlijk dat zij bij haar onderzoek uitgerekend op dat unieke onjuist gelabelde exemplaar is gestuit en vermoedt dat sprake is van structurele misleiding van consumenten, wat schade toebrengt aan haar merk.

C/13/591364 / KG ZA 15-941 PS/JWR
22 september 2015

8

5.16. Daarnaast voert Lotto aan dat een vennootschap die aan Squadra Italia gelieerd is, Fardeel, buiten het contractueel aan Squadra Italia gegunde territorium merkartikelen van Lotto verkoopt. Vanwege de in Europees verband geldende uitputtingsregel kan Lotto niet optreden tegen handelaren die artikelen van Squadra Italia afnemen en die elders in Europa op de markt brengen. In het geval van Fardeel is echter sprake van een opzetje om de contractuele exclusiviteitsregels te omzeilen, aldus Lotto. Squadra Italia heeft aan de hand van de inschrijving bij de Kamer van Koophandel ontkend dat Fardeel (thans nog) aan haar gelieerd is. Het staat Fardeel vrij om artikelen van Squadra Italia te kopen en vervolgens door te verkopen, aldus Squadra Italia. Er is derhalve volgens haar geen sprake van onrechtmatig handelen.

5.17. De voorzieningenrechter concludeert als volgt. Gelet op het door Squadra Italia gevoerde verweer staat van een aantal door Lotto gestelde inbreuken niet vast of deze daadwerkelijk hebben plaatsgevonden (toestemming Astro Low, Dauphin Low en Moncton Low, AFM-label en 'schijnconstructie' met Fardeel) en is van andere voorvallen onduidelijk of deze daadwerkelijk een materiële inbreuk vormen. Ten aanzien van de in 2013 spelende zaken (KNVB en territoriumoverschrijding) blijkt niet dat Lotto destijds reeds duidelijk heeft gemaakt dat hier naar haar mening sprake was van een materiële inbreuk. Wat betreft de kwestie rond de modellen Ease Running, Tore Low en Armando Low kan gelet op het verweer van Squadra Italia evenmin worden vastgesteld dat sprake is van activiteiten die afbreuk doen aan de door Lotto gevoerde merkstrategie. De voorzieningenrechter is daarom van oordeel dat onvoldoende aannemelijk is dat de bodemrechter tot het oordeel zal komen dat sprake is van drie materiële inbreuken. Daar komt bij dat onduidelijk is of een opzegging op die grond tot gevolg heeft dat de overeenkomst eindigt of dat daarvoor eerst nog een bekrachtiging door de WIPO-arbiters noodzakelijk is. Ter terechtzitting is onweersproken gesteld dat de uitspraak van deze arbiters nog voor het einde van dit jaar wordt verwacht. Het belang van Squadra Italia dat wordt geschaad ingeval in het onderhavige kort geding in haar nadeel wordt beslist maar de arbiters anders oordelen, acht de voorzieningenrechter groter dan het belang van Lotto dat wordt geschaad ingeval uit het oordeel van de arbiters mocht blijken dat zij ten onrechte de overeenkomst nog enige maanden heeft moeten voortzetten.

5.18. Gelet op de hiervoor omschreven onduidelijkheid ter zake de door Lotto gestelde tekortkomingen aan de zijde van Squadra Italia en de ernst daarvan is naar het oordeel van de voorzieningenrechter evenmin plaats voor het op grond van een buitencontractuele, in het Zwitserse recht opgenomen, mogelijkheid over te gaan tot beëindiging van de licentieovereenkomst.

5.19. Om deze redenen oordeelt de voorzieningenrechter dat de vorderingen van Squadra Italia toewijsbaar zijn, behoudens voor zover deze inhouden dat het Lotto verboden wordt rechtsmaatregelen tegen haar te treffen. Toewijzing van een dergelijke vordering is in strijd met artikel 17 van de Grondwet.

C/13/591364 / KG ZA 15-941 PS/JWR
22 september 2015

9

6. De beoordeling in reconventie

6.1. De vorderingen van Lotto in reconventie zijn gestoeld op haar stelling dat sprake is van merkinbreuk door Squadra Italia nu de aan Squadra Italia verleende licentie is geëindigd. De vorderingen in reconventie stuiten af op hetgeen hiervoor in conventie is geoordeeld.

6.2. Partijen hebben de voorzieningenrechter bericht dat zij zijn overeengekomen dat de in reconventie in het ongelijk gestelde partij zal worden veroordeeld in de proceskosten van diens wederpartij, voor een bedrag van € 39.000,-. De voorzieningenrechter zal dienovereenkomstig beslissen.

7. De beslissing

De voorzieningenrechter

in conventie

- 7.1. beveelt Lotto met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis en totdat in een bodemprocedure, waaronder in dit geval mede wordt verstaan de WIPO-arbitrageprocedure, een uitspraak is gedaan over de rechtsgeldigheid van de opzegging van de tussen partijen gesloten overeenkomst door Lotto, haar verplichtingen onder die overeenkomst, meer in het bijzonder de exclusieve licentie- en distributierechten van Squadra Italia onder deze overeenkomst, te eerbiedigen en na te leven (hetgeen onder meer inhoudt dat Lotto met onmiddellijke ingang gehoor dient te geven aan verzoeken van Squadra Italia haar leveranciers te registreren bij de relevante douaneautoriteiten) en zich te onthouden van enig handelen of nalaten dat de ongehinderde uitoefening van de exclusieve licentie- en distributierechten van Squadra Italia onder die overeenkomst frustreert (hetgeen onder meer inhoudt dat het Lotto is verboden bestaande registraties van leveranciers van Squadra Italia bij de relevante douaneautoriteiten door te halen);
- 7.2. veroordeelt Lotto aan Squadra Italia een dwangsom te betalen van € 5.000,00 voor iedere dag of keer, zulks ter keuze van Squadra Italia, dat zij in gebreke blijft aan de in 7.1 uitgesproken veroordeling te voldoen, met een maximum van € 500.000,-;
- 7.3. veroordeelt Lotto in de proceskosten, aan de zijde van Squadra Italia tot op heden begroot op € 1.506,84, te vermeerderen met de wettelijke rente hierover vanaf zeven dagen na betekening;
- 7.4. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

C/13/591364 / KG ZA 15-941 PS/JWR
22 september 2015

10

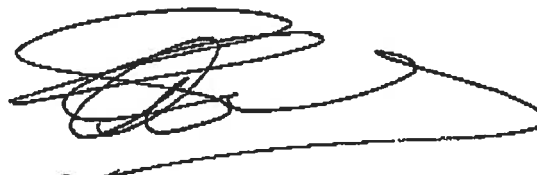
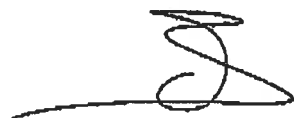
7.5. wijst het meer of anders gevorderde af;

in reconventie

7.6. weigert de gevraagde voorziening;

7.7. veroordeelt Lotto in de proceskosten aan de zijde van Squadra Italia, tot op heden begroot op € 39.000,-.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.P. Schoonbrood - Wessels, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. J.W. Rouwendal, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 22 september 2015.



UITGEGEVEN VOOR GROEISE
De griffier van de
Rechtbank Amsterdam