

**In naam des Konings****vonnis****RECHTBANK AMSTERDAM**

Afdeling privaatrecht, voorzieningenrechter civiel

zaaknummer / rolnummer: C/13/542237 / KG ZA 13-628 MvW/JWR

**Vonnis in kort geding van 5 juli 2013**

in de zaak van

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **TMG ONLINE MEDIA B.V.**,  
gevestigd te Amsterdam,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **TMG LANDELIJKE MEDIA B.V.**,  
gevestigd te Amsterdam,  
eiseressen bij dagvaarding van 27 mei 2013,  
advocaat mr. R.S. Le Poole te Amsterdam,

tegen

**MICHA KAT**,  
wonende te Schiedam,  
gedaagde,  
advocaat mr. M.R. Krul te Den Haag.

Eiseressen zullen hierna worden aangeduid als TMG Online Media en TMG Landelijke Media en gezamenlijk als TMG. Gedaagde zal Kat worden genoemd.

**1. De procedure**

Ter terechtzitting van 20 juni 2013 zijn door de voorzieningenrechter een aantal beslissingen over de orde van de zitting genomen en heeft Kat een verzoek tot wraking gedaan, waarna de behandeling is geschorst, een en ander conform het tijdens de schorsing reeds aan partijen overhandigd proces-verbaal. Nadat het wrakingsverzoek is afgewezen en de behandeling van de zaak is hervat heeft Kat zijn eerder gedane verzoek om het publiek toestemming te verlenen in de zaal (in plaats van op de publieke tribune) plaats te nemen herhaald, welk verzoek is ingewilligd. TMG heeft vervolgens gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. Kat heeft verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorzieningen. Beide partijen hebben producties in het geding gebracht en een pleitnota overgelegd.

C/13/542237 / KG ZA 13-628 MvW/JWR  
5 juli 2013

2

Ter zitting waren onder meer aanwezig:

- namens TMG mr. Le Poole, die voorafgaand aan de schorsing werd vergezeld door de heren J. de Haas, S. Paradijs en H. van der Mije;
- Kat, bijgestaan door mr. Krul.

Na verder debat is vonnis bepaald op 4 juli 2013. Op genoemde datum is partijen bericht dat het vonnis is aangehouden tot heden.

## 2. De feiten

2.1. TMG Landelijke Media is uitgeefster van het dagblad "De Telegraaf". TMG Online Media is exploitant van de website [www.telegraaf.nl](http://www.telegraaf.nl) en houdster van de bijbehorende internetdomeinnaam.

2.2. Kat is houder van de internetdomeinnaam [www.klokkenluideronline.is](http://www.klokkenluideronline.is). Op deze website is op 6 april 2013 het volgende bericht geplaatst:

"LEES TELEGRAAF OP WWW.PEDOGRAAF.NL – (...) Help ons de kanker van Nederland, De Telegraaf, kapot te krijgen. (...) Om dit proces te versnellen hebben we de website vast onder het domein [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl) gehangen".

2.3. Op 6 juni 2013 is op de website [www.klokkenluideronline.is](http://www.klokkenluideronline.is) het volgende bericht geplaatst:

"BEZOEK [WWW.DEPEDOGRAAF.NL](http://WWW.DEPEDOGRAAF.NL) (...) [WWW.DEPEDOGRAAF.NL](http://WWW.DEPEDOGRAAF.NL) NU GEKOPPELD AAN [WWW.TELEGRAAF.NL](http://WWW.TELEGRAAF.NL)."

2.4. Bezoekers van de website [www.klokkenluider.is](http://www.klokkenluider.is) kunnen via een hyperlink naar de website van [www.depedograaf.nl](http://www.depedograaf.nl) doorklikken. In dat geval wordt men doorgeleid naar desbetreffende website, waarop de homepage van [www.telegraaf.nl](http://www.telegraaf.nl) zichtbaar is (terwijl in de adresbalk [www.depedograaf.nl](http://www.depedograaf.nl) blijft staan).

## 3. Het geschil

3.1. TMG vordert – samengevat – dat Kat wordt veroordeeld om binnen 24 uur na betekening van dit vonnis elke openbaarmaking van (een deel van) de website [www.telegraaf.nl](http://www.telegraaf.nl), meer in het bijzonder via de domeinnaam [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl), te staken en gestaakt te houden, alsmede dat Kat wordt verboden TMG, de website "www.telegraaf.nl en/of het dagblad "De Telegraaf" aan te duiden als (de) Pedograaf, op straffe van verbeurte van een dwangsom, alsmede tot betaling van redelijke en evenredige gerechtskosten.

3.2. TMG stelt dat Kat door het overnemen van de inhoud van haar website inbreuk maakt op het haar toekomstige auteursrecht op de inhoud en vormgeving

C/13/542237 / KG ZA 13-628 MvW/JWR  
5 juli 2013

3

van haar homepage. Het openbaar maken van de inhoud en vormgeving van de website via het internetadres [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl) dan wel [www.depedograaf.nl](http://www.depedograaf.nl) is volgens TMG voorts onrechtmatig omdat daarmee afbreuk wordt gedaan aan de reputatie en goede naam van TMG.

3.3. Kat voert verweer. Hij voert aan dat de internetdomeinnaam "[www.\(de\)pedograaf.nl](http://www.(de)pedograaf.nl)" niet door hem is geregistreerd en dat de vorderingen ten onrechte tegen hem worden ingediend. Op zijn website heeft hij weliswaar een hyperlink geplaatst, eerst naar [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl) en later naar [www.depedograaf.nl](http://www.depedograaf.nl), maar het plaatsen van die hyperlinks is volgens hem niet als inbreuk op auteursrecht te beschouwen. Kat wijst erop dat de websites [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl) en [www.depedograaf.nl](http://www.depedograaf.nl) werken met een zogenoemde 'reverse proxy', wat tot gevolg heeft dat via genoemde webadressen de inhoud van de webpagina [www.telegraaf.nl](http://www.telegraaf.nl) zichtbaar wordt. Ook dit is geen inbreuk op het auteursrecht van TMG, aldus Kat. Wat betreft het aanduiden van het dagblad "De Telegraaf" als "(de) Pedograaf" beroept Kat zich op de vrijheid van meningsuiting.

3.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

#### 4. De beoordeling

##### *Openbaarmaking van website TMG*

4.1. TMG vordert in de eerste plaats dat Kat elke vorm van openbaarmaking van de website [www.telegraaf.nl](http://www.telegraaf.nl) wordt verboden. TMG stelt in dit verband dat Kat achter de website [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl) dan wel [www.depedograaf.nl](http://www.depedograaf.nl) zit.

4.2. Kat voert aan dat hij op zijn website [www.klokkenluideronline.nl](http://www.klokkenluideronline.nl) slechts een hyperlink naar [www.depedograaf.nl](http://www.depedograaf.nl) heeft geplaatst. Hij betwist dat hij degene is die, via laatstgenoemde website, de inhoud van de website van De Telegraaf openbaar maakt. De vordering is daarom ten onrechte tegen hem ingesteld, aldus Kat. Kat wijst er in dit verband op dat de onder 2.2 weergegeven tekst "Om dit proces te versnellen hebben we de website vast onder het domein [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl) gehangen" inmiddels is aangepast in "Om dit proces te versnellen heeft een sympathisant van deze site deze hele website vast onder het domein [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl) gehangen". Verder heeft Kat een e-mail in het geding gebracht, waarin een zekere Pim van Prooijen hem mededeelt dat het domein [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl) nog vrij is en daarbij opmerkt: "Als je wil kan ik deze registreren en er een zogenoemde proxypas aan koppelen". Volgens Kat heeft hij op zeker moment geconstateerd dat via laatstgenoemde website de homepage van de website van TMG werd getoond, waarna hij heeft besloten op zijn eigen website een hyperlink naar [www.\(de\)pedograaf.nl](http://www.(de)pedograaf.nl) te plaatsen. Kat wijst er verder op dat de domeinnamen van deze websites op naam van de in Oekraïne woonachtige Misha Moldovan staan.

C/13/542237 / KG ZA 13-628 MvW/JWR  
5 juli 2013

4

4.3. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter heeft TMG voldoende aannemelijk gemaakt dat Kat beslissende invloed heeft op het gebruik dat van voornoemde websites wordt gemaakt. Redengevend hiervoor is de onder 2.2 aangehaalde tekst op de website van Kat, alsmede de door Kat zelf in het geding gebrachte e-mail van Van Prooijen, waarin deze aan Kat de vraag stelt of hij wil dat de domeinnaam [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl) wordt geregistreerd. Kat heeft ter zitting verklaard dat hij deze vraag in positieve zin heeft beantwoord. Hij heeft vervolgens niet aannemelijk gemaakt dat hij geen zeggenschap heeft over het beheer van de websites. Dat had wel op zijn weg gelegen, gelet op de hiervoor genoemde omstandigheden die doen vermoeden dat hij die zeggenschap wel degelijk heeft. Het feit dat de domeinnamen niet op zijn naam zijn geregistreerd, maar op naam van een verder onbekend gebleven persoon uit Oekraïne, is onvoldoende om dat vermoeden te weerleggen.

4.4. Volgens TMG is de openbaarmaking van de inhoud van haar website via [www.\(de\)pedograaf.nl](http://www.(de)pedograaf.nl) een inbreuk op haar auteursrecht dan wel onrechtmatig.

4.5. De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. Om het voor het publiek toegankelijk maken van de vormgeving en inhoud van de website van TMG via het domein [www.\(de\)pedograaf.nl](http://www.(de)pedograaf.nl) als een inbreuk op het aan TMG toekomende auteursrecht te beschouwen dient er sprake te zijn van een nieuwe openbaarmaking. Of daarvan in onderhavig geval sprake is, wordt door Kat gemotiveerd betwist. Vast staat dat de website van TMG voor iedereen vrij toegankelijk is via internet, zodat er sprake is van een andere situatie dan in de door TMG genoemde uitspraak (LJN BX 7043). Aangenomen moet worden dat het Nederlandse publiek bekend is met de mogelijkheid om kennis te nemen van nieuwsberichten van "De Telegraaf" via internet op [www.telegraaf.nl](http://www.telegraaf.nl). Naar het oordeel van de voorzieningenrechter kan dan ook niet worden verondersteld dat via [www.\(de\)pedograaf.nl](http://www.(de)pedograaf.nl) een ander publiek wordt bereikt. Niet gebleken is verder dat de website [www.\(de\)pedograaf.nl](http://www.(de)pedograaf.nl) met een winst oogmerk is opgezet. Of er sprake is van andere, bijkomende omstandigheden die maken dat er toch sprake is van een nieuwe openbaarmaking is door TMG niet gesteld. Voorshands is daarom onvoldoende aannemelijk dat de bodemrechter tot het oordeel zal komen dat sprake is van inbreuk op het auteursrecht van TMG.

4.6. TMG stelt dat het weergeven van de inhoud van haar website onder de naam [www.\(de\)pedograaf.nl](http://www.(de)pedograaf.nl) ook los van een mogelijke strijd met het auteursrecht als onrechtmatig moet worden beschouwd.

4.7. Uitgangspunt bij de beoordeling van deze stelling is dat toewijzing van de vorderingen van TMG een beperking zou inhouden van het in artikel 10 lid 1 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM) neergelegde grondrecht op vrijheid van meningsuiting. Een dergelijk recht kan slechts worden beperkt indien dit bij wet is voorzien en noodzakelijk is in een democratische samenleving, bijvoorbeeld ter bescherming van de goede naam en de rechten van anderen (artikel 10 lid 2 EVRM).

C/13/542237 / KG ZA 13-628 MvW/JWR  
5 juli 2013

5

Daarnaast dient een dergelijke beperking proportioneel te zijn. Van een beperking die bij de wet is voorzien is sprake wanneer de uitlatingen onrechtmatig zijn in de zin van artikel 6:162 van het Burgerlijk Wetboek (BW). Voor het antwoord op de vraag of dit het geval is, dienen alle omstandigheden van het betrokken geval in ogenschouw te worden genomen en de wederzijdse belangen te worden afgewogen.

4.8. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter heeft de term "pedograaf", vanwege de auditieve en visuele overeenstemming met de term "pedofiel" een diffamerend karakter. Het onder die domeinnaam weergeven van de inhoud van de website van TMG schaadt de reputatie van TMG. Van de zijde van Kat is, als uitvloeisel van zijn stelling dat hij niet verantwoordelijk is voor de website [www.\(de\)pedograaf.nl](http://www.(de)pedograaf.nl), geen bijzonder belang gesteld waarom hij juist deze naam wenst te gebruiken voor de betreffende website. De onder 4.7 bedoelde belangenafweging dient daarom in het voordeel van TMG uit te vallen. Voor zover Kat met zijn stellingen aangaande het gebruik van de term "pedograaf" voor "De Telegraaf" in het algemeen ook het oog heeft gehad op het gebruik van die term als benaming van de website wordt verwezen naar hetgeen hierna daarover wordt overwogen onder 4.13 en 4.14.

4.9. De conclusie is dat de vordering tot het staken van het openbaarmaken van de website [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl) jegens Kat toewijsbaar is. Nu Kat zich niet heeft verzet tegen het ter zitting door TMG gedane verzoek om de vordering zo op te vatten dat deze tevens ziet op de website [www.depedograaf.nl](http://www.depedograaf.nl) zal de vordering in die zin worden toegewezen. Toewijzing van de vordering brengt onder meer met zich dat Kat de op zijn website geplaatste hyperlinks naar [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl) dan wel [www.depedograaf.nl](http://www.depedograaf.nl) dient te verwijderen. De aan deze veroordeling te verbinden dwangsom zal worden gematigd en gemaximeerd als na te melden.

4.10. Het door TMG gevorderde verbod voor iedere vorm van openbaarmaking van (een deel van) de website [www.telegraaf.nl](http://www.telegraaf.nl) is niet toewijsbaar. In de eerste plaats is niet gebleken dat Kat laatstgenoemde website op andere wijzen openbaar maakt en daarnaast staat niet bij voorbaat vast dat ook in dat geval sprake zal zijn van onrechtmatig handelen jegens TMG. Het verbod zal daarom worden beperkt tot de het weergeven van de website van TMG via de domeinnaam [www.\(de\)pedograaf.nl](http://www.(de)pedograaf.nl).

*Verbod gebruik aanduiding "(de) pedograaf"*

4.11. De tweede vordering van TMG ziet op een verbod voor Kat op het gebruik van de aanduiding "(de) pedograaf" voor het dagblad "De Telegraaf". Tussen partijen is niet in geschil dat waar Kat op zijn website deze aanduiding gebruikt hij genoemd dagblad op het oog heeft.

4.12. Uitgangspunt is ook hier dat toewijzing van de vorderingen van TMG een beperking zou inhouden van het in artikel 10 lid 1 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM)

C/13/542237 / KG ZA 13-628 MvW/JWR  
5 juli 2013

6

neergelegde grondrecht van Kat op vrijheid van meningsuiting en dat een belangenafweging moet plaatsvinden. Het belang van de Kat is dat hij zich kritisch, vrijelijk en waarschuwend moet kunnen uitlaten over door hem geconstateerde misstanden in de samenleving. Daar tegenover staat het belang van TMG dat zij, althans het door haar uitgegeven dagblad "De Telegraaf", niet wordt blootgesteld aan lichtvaardige verdachtmakingen.

4.13. De term "pedograaf" heeft een onmiskenbare connotatie met pedofilie. Kat heeft dit ook niet betwist. Naar zijn mening wordt deze term terecht door hem gebruikt, nu "De Telegraaf" een redacteur in dienst heeft gehad die, naar hij stelt, lid was van een pedofielenetwerk. Deze stelling is nooit weersproken, aldus Kat. Ook heeft "De Telegraaf" het opgenomen voor een van pedofilie beschuldigde topambtenaar. TMG betwist de juistheid van deze stellingen en acht, zelfs indien wel van de juistheid uitgegaan zou moeten worden, daarin geen rechtvaardiging gelegen voor de hier aan de orde zijnde uitlatingen van Kat.

4.14. De voorzieningenrechter is van oordeel dat het enkele feit dat beschuldigingen van deelname aan een pedofielenetwerk niet zijn weersproken onvoldoende is om te kunnen concluderen dat deze beschuldiging juist is. Niet gesteld is dat er sprake is geweest van enig justitieel optreden tegen de betreffende redacteur. In het maatschappelijk verkeer is het, gelet op de onschuldpresumptie, onrechtmatig om iemand van het plegen van een strafbaar feit te beschuldigen zonder dat hiervoor enig bewijs voorhanden is, nog daargelaten dat het gedrag van één persoon er niet toe kan leiden dat de onderneming waar hij werkzaam is daarvoor verantwoordelijk kan worden gehouden. Dat het door TMG uitgegeven dagblad "De Telegraaf" naar de mening van Kat onvoldoende kritisch over een van pedofilie beschuldigde topambtenaar heeft geschreven kan, wat hier verder van zij, er evenmin toe leiden dat het gerechtvaardigd is om deze krant als zodanig te beschuldigen van betrokkenheid bij pedofilie. Slotsom van het voorgaande is dat in dit geval de weging van de belangen van partijen in het voordeel van TMG uitvalt, hetgeen ertoe moet leiden dat de vordering van TMG ook op dit punt wordt toegewezen.

4.15. Kat zal als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de proceskosten. Nu de vorderingen ter zake het auteursrecht worden afgewezen zal aansluiting worden gezocht bij de gebruikelijke tarieven, dat wil zeggen dat de advocaatkosten zullen worden begroot op het gebruikelijke liquidatietarief in kort geding van € 816,-. Voor het overige worden de proceskosten aan de zijde van TMG tot op heden begroot op € 76,71 aan dagvaardingskosten en € 589,- aan griffierecht. De door TMG gevorderde veroordeling in de nakosten is in het kader van deze procedure slechts toewijsbaar voor zover deze kosten op dit moment reeds kunnen worden begroot. De nakosten zullen dan ook op de navolgende wijze worden toegewezen.

C/13/542237 / KG ZA 13-628 MvW/JWR  
5 juli 2013


7

## 5. De beslissing

De voorzieningenrechter

- 5.1. gebiedt Kat om binnen 24 uur na betekening van dit vonnis de weergave van (een deel van) de website [www.telegraaf.nl](http://www.telegraaf.nl), via de domeinnaam [www.pedograaf.nl](http://www.pedograaf.nl) en/of [www.depedograaf.nl](http://www.depedograaf.nl), te staken en gestaakt te houden;
- 5.2. bepaalt dat Kat een dwangsom verbeurt van € 1.000,- voor iedere dag dat hij in gebreke blijft met de nakoming van het onder 5.1 gegeven gebod, met een maximum van € 25.000,-;
- 5.3. verbiedt Kat om TMG, de website [www.telegraaf.nl](http://www.telegraaf.nl) en/of het door TMG uitgegeven dagblad "De Telegraaf" aan te duiden als "Pedograaf" of "de Pedograaf";
- 5.4. bepaalt dat Kat een dwangsom verbeurt van € 500,- voor iedere keer dat hij in gebreke blijft met de nakoming van het onder 5.3 gegeven verbod, met een maximum van € 15.000,-;
- 5.5. veroordeelt Kat in de proceskosten aan de zijde van TMG, tot op heden begroot op € 1.481,71, te vermeerderen met de nakosten begroot op € 131,- voor nasalaris te vermeerderen met € 68,- en de kosten van het betekeningsexploit ingeval betekening van dit vonnis plaatsvindt, een en ander te vermeerderen met de wettelijke rente hierover vanaf twee weken na betekening van dit vonnis tot aan de dag der algehele voldoening;
- 5.6. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;
- 5.7. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. M. van Walraven, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. J.W. Rouwendal, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 5 juli 2013.

type: JWR  
coll: 

UITGEGEVEN VOOR GROSSE  
De griffier van de  
Rechtbank Amsterdam

