

arrest

GERECHTSHOF 's-HERTOGENBOSCH

afdeling civiel recht

zaaknummer HD 200.080.913/01

arrest van de vierde kamer van 3 september 2013

in de zaak van

S.A.S. Jean Cassegrain, S.A.S.

gevestigd te Parijs, Frankrijk,

hierna te noemen: Longchamp,

appellante,

— advocaat: mr. Ph.C.M. van der Ven te 's-Hertogenbosch,

en

Philippe Jean René Maurice Gaston Cassegrain,

wonende te Parijs, Frankrijk,

hierna te noemen: Cassegrain,

tussenkomende partij,

advocaat: mr. Ph.C.M. van der Ven te 's-Hertogenbosch,

tegen

Horsten Lederwaren B.V.,

gevestigd te Goirle,

hierna te noemen: Horsten,

geïntimeerde,

advocaat: mr. G.C. Vergouwen,ⁱ te Eindhoven

als vervolg op het door het hof gewezen arrest van 9 april 2013 in het hoger beroep van de door de rechtbank Breda onder zaak/rolnummer 204760/HA ZA 09-1072 gewezen vonnissen van 17 februari 2010 en 13 oktober 2010.

13. Het arrest van 9 april 2013 en het verdere verloop van de procedure

Bij genoemd arrest zijn partijen toegelaten tot bewijs en is iedere verdere beslissing aangehouden.

Partijen hebben van bewijslevering afgezien. Vervolgens hebben partijen uitspraak gevraagd.

14. De verdere beoordeling

14.1. Het hof verwijst naar en volhardt bij het tussenarrest van 9 april 2013 en dat van 14 augustus 2012.

14.2. In het tussenarrest van 14 augustus 2012 heeft het hof overwogen en beslist:

-
- dat de Pliages-tas auteursrechtelijk beschermd is
 - dat Longchamp auteursrechthebbende is en dat Cassegrain, als hij al ooit auteursrechthebbende is geweest, dat in elk geval thans niet of niet meer is
 - dat de tas van Horsten inbreuk maakt op de auteursrechten van Longchamp op de Pliages-tas
 - dat Longchamp haar rechten om tegen Horsten op te treden niet heeft verwerkt
 - dat de vordering van Longchamp tot vergoeding van schade in de vorm van winstderving dient te worden afgewezen.

14.3. In het tussenarrest van 4 april 2013 waren nog aan de orde: schade aan exclusiviteit en winstafdracht. Ook was nog aan de orde de eis als omschreven onder punt 3 van de appeldagvaarding (rekening en verantwoording en accountantscontrole), maar die eis werd door het hof niet meer toewijsbaar geacht.

14.4. Het hof begrootte de te vergoeden reputatieschade op € 30.000,--.
De af te dragen winst werd door het hof als volgt berekend:

- 3023 verkochte inbreukmakende tassen
- inkoopprijs € 1,42
- Vaste Verreken Prijs (VVP) € 2,13
- verkoopprijs € 3,14
- winst per tas € 1,01
- totale af te dragen winst € 3.053,23

14.5. Daarbij berustte de begroting door het hof van de VVP op € 2,13 op een aanname, namelijk 150 % van de inkoopprijs. Longchamp werd in de gelegenheid gesteld te bewijzen dat de VVP lager was en Horsten dat deze hoger was. Als gezegd hebben beide partijen van bewijslevering afgezien zodat het voorlopige oordeel van het hof omtrent de hoogte van deze schadepost definitief is geworden.

14.6. In het tussenarrest is vermeld dat van de in de appeldagvaarding onder C 1) tot en met 7) geformuleerde vorderingen de navolgende vorderingen (in grote lijnen) al dan niet toewijsbaar zijn:

- vorderingen sub 1) en 2); verklaringen voor recht en gebod tot staking inbreuk: toewijsbaar
- vordering sub 3); rekening en verantwoording: niet toewijsbaar
- vordering sub 4); dwangsom: toewijsbaar voor zover het betreft vordering sub 2); niet toewijsbaar voor zover het betreft vordering sub 3)
- vordering sub 5); aantasting exclusiviteit: voor een klein deel toewijsbaar
- vordering sub 6); winstafdracht: toewijsbaar
- vordering sub 7); gederfde winst: niet toewijsbaar.

14.7. Proceskosten:

14.8. In het tussenarrest is te dien aanzien, kort gezegd, overwogen dat Horsten op inhoudelijke punten als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij moet worden aangemerkt, maar dat Longchamp als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij moet worden aangemerkt als het gaat om de hoogte van haar vorderingen; van het oorspronkelijk gevorderde bedrag zal slechts om en nabij 10 % worden toegewezen.

En ofschoon het aanbod van Horsten veel te mager was - winstafdracht tot een bedrag van € 1.239,43 - moet geconstateerd worden dat de eis van Longchamp zo onredelijk hoog was, dat deze elke mogelijkheid van een onderling vergelijk blokkeerde.

14.9. Bij deze stand van zaken is compensatie van de proceskosten op haar plaats.

15. De uitspraak

Het hof:

vernietigt de vonnissen waarvan beroep;

verklaart voor recht dat de door Horsten verhandelde tas, productnummer 973970, inbreuk maakt op de auteursrechten van Longchamp ter zake het Pliages-model;

beveelt Horsten met onmiddellijke ingang na betekening van dit arrest te staken en gestaakt te houden iedere inbreuk op de aan Longchamp toekomende auteursrechten, meer in het bijzonder te staken en gestaakt te houden iedere openbaarmaking van verveelvoudigingen van het Pliages-model, waarbij onder verveelvoudiging en openbaarmaking mede dient te worden verstaan het (doen) invoeren, het (doen) verkopen, het te kopen (doen) aanbieden, het (doen) leveren, het (doen) gebruiken dan wel het in voorraad (doen) hebben voor een van deze doeleinden van tassen waarin dit model is verwerkt;

bepaalt dat Horsten een dwangsom verbeurt van € 2.500,-- per dag of gedeelte daarvan waarop Horsten geheel of gedeeltelijk in strijd handelt met vorenomschreven bevel, met dien verstande dat aan dwangsommen niet meer verbeurd zal worden dan € 50.000,--;

gebiedt Horsten binnen vier weken na betekening van dit arrest de door Longchamp geleden schade vanwege de aantasting van de exclusiviteit van haar auteursrecht aan haar te vergoeden ter hoogte van een bedrag van € 30.000,--, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 28 februari 2005 tot aan de dag der voldoening;

gebiedt Horsten binnen vier weken na betekening van dit arrest aan Longchamp een bedrag te voldoen ter zake van de door haar met de verkoop van de inbreukmakende tassen genoten winst, begroot op € 3.053,23, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 27 september 2005 tot de dag der voldoening;

verklaart deze uitspraak tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

compenseert de proceskosten tussen partijen;

wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit arrest is gewezen door mrs. J.M. Brandenburg, P.Th. Gründemann en P.M. Huijbers-Koopman en is in het openbaar uitgesproken door de rolraadsheer op 3 september 2013.

griffier

rolraadsheer



w.g. de griffier w.g. de rolraadsheer

VOOR GROSSE / AESCHRIET

Afgegeven aan: adv. app. g^ointim.:

Mr. Ph. C. M. van der Ven

Griffier gerechtshof 's-Hertogenbosch d.d.: 3-09-2013

Veromodity