

## RECHTBANK DEN HAAG

Team handel

zaaknummer / rolnummer: C/09/591882 / HA ZA 20-410

### Vonnis van 7 september 2022

in de zaak van

1. **WLSVITAL V.O.F.**,  
2. **BDH MANAGEMENT CONSULTING B.V.**,  
3. **SMV MANAGEMENT CONSULTING B.V.**,  
alle te Leusden,  
eiseressen in conventie,  
verweersters in voorwaardelijke reconventie,  
advocaat mr. M.W. Rijdsijk te Amsterdam,

tegen

**FIT FOR ME B.V.**,  
te Rotterdam,  
gedaagde in conventie,  
eiseres in voorwaardelijke reconventie,  
advocaat mr. S.L.A. Dusault te Amsterdam.

Partijen zullen hierna WLS c.s. en FFM genoemd worden.

WLS c.s. is bijgestaan door de hiervoor genoemde advocaat en mr. M.W. Wiegerinck, advocaat te Amsterdam. FFM is bijgestaan door de hiervoor genoemde advocaat samen met mr. drs. L. Oosting en mr. ing. H.J. Ridderinkhof, eveneens advocaten te Amsterdam.

#### 1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 16 april 2020, met producties EP01 tot en met EP48;
- de conclusie van antwoord in conventie tevens voorwaardelijke eis in reconventie, met producties GP01 tot en met GP07;
- de conclusie van antwoord in voorwaardelijke reconventie, met producties EP49 tot en met EP58;
- de brief aan de rechtbank van FFM van 2 februari 2022;
- de akte overlegging aanvullende producties en akteneming t.b.v het procesdossier van de zijde van WLS c.s., met producties EP59 en EP60;
- de e-mail van de rechtbank van 4 februari 2022 waarin zij meldt dat genoteerd is dat het geplande pleidooi op 11 maart 2022 geen doorgang zal vinden en dat een aktewisseling over de proceskosten wordt toegestaan;
- de e-mailberichten van WLS c.s. en FFM van 4 respectievelijk 8 februari 2022;

- 
- de akte houdende vermindering van eis van FFM;
  - de e-mail van de rechtbank van 9 februari 2022, waarin zij partijen het volgende bericht: *“Nu (ook) een akte houdende vermindering van eis is ingediend, waarin de eis in reconventie is verminderd tot nihil, zijn de proceskosten het enige resterende geschilpunt tussen partijen. De rechtbank blijft daarom bij de eerder genomen beslissing om een aktewisseling over de proceskosten toe te staan. De zaak blijft verwezen naar de rol van 23 februari a.s. voor akte aan de zijde van WLSVital. Vervolgens kan FFM 14 dagen daarna reageren bij antwoordakte. Mocht daarna nog pleidooi gewenst/nodig zijn, dan kan daarom worden verzocht en zal daarop worden beslist. Het pleidooi op de datum van 11 maart a.s. zal in elk geval geen doorgang vinden.”*
  - de akte uitlaten proceskosten en overlegging aanvullende producties van de zijde van WLS c.s., met producties EP61 en EP62;
  - de antwoordakte uitlaten proceskosten van de zijde van FFM.

1.2. Vonnis is nader bepaald op heden.

## 2. De beoordeling in conventie en in reconventie

2.1. FFM is houdster van Europees Octrooi EP 3 009 133 B1 (hierna: EP 133) voor een *‘Pharmaceutical composition for use in the treatment or prevention of vitamin and mineral deficiencies in patient which have been subjected to gastric bypass-surgery’*. EP 133 is verleend op een aanvraag van 11 juni 2015, met een beroep op het prioriteitsdocument NL 2013645 van 17 oktober 2014. De verlening van EP 133 voor onder meer Nederland is op 5 oktober 2016 gepubliceerd.

2.2. WLS c.s. heeft in deze procedure gevorderd het Nederlandse deel van EP 133 te vernietigen. Op 25 januari 2022 heeft FFM WLS c.s. bericht en bij brief van 2 februari 2022 heeft FFM de rechtbank laten weten dat zij de geldigheid van het Nederlandse deel van EP 133 niet langer zal verdedigen. Daarna heeft FFM nog een akte houdende vermindering van eis ingediend, waarin zij haar in voorwaardelijke reconventie ingestelde inbreukvordering en nevenvorderingen heeft verminderd tot nihil. Omdat daarmee het enige resterende geschilpunt tussen partijen de proceskosten zijn, is het op 11 maart 2022 geplande pleidooi niet doorgegaan en is de zaak verwezen naar de rol voor aktewisseling over de proceskosten. Na die aktewisseling is de zaak verwezen naar de rol voor vonnis.

2.3. Nu de nietigheid van EP 133 niet (langer) door FFM wordt bestreden, zal het Nederlandse deel van EP 133 worden vernietigd, zoals in conventie gevorderd door WLS c.s.. In voorwaardelijke reconventie bestaan met de akte houdende vermindering van eis geen vorderingen meer waarop behoeft te worden beslist, met uitzondering van de proceskosten.

2.4. FFM zal zowel in conventie als in voorwaardelijke reconventie als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Daarbij geldt dat tot het moment dat de proceskosten nog als enige geschilpunt overbleef, de procedure geregeerd werd door artikel 1019h Rv. Daarna is de procedure ‘van kleur verschoten’. De proceskosten voor het resterende geschilpunt van de proceskosten dienen te worden begroot met toepassing van het liquidatietarief (vgl. r.o. 3.6. van Hoge Raad 3 juni 2016, ECLI:NL:HR:2016:1087).

2.5. WLS c.s. heeft opgegeven dat de totale kosten tot en met 8 februari 2022 € 74.951,56 bedragen, waarvan een bedrag van € 66.966,- volgens de facturen en bijbehorende specificaties ziet op werkzaamheden die tot 25 januari 2022 zijn verricht. De rechtbank zet een knip met ingang van 25 januari 2022, omdat dit de datum was waarop FFM aan WLS c.s. heeft aangegeven dat zij de geldigheid van het octrooi niet langer zal verdedigen en het enige nog resterende geschilpunt (dus) de proceskosten betreft, waardoor de procedure van 1019h Rv naar het liquidatietarief is overgegaan. Anders dan WLS c.s. betoogt is voor dit verschieten van kleur van de procedure niet nodig dat ook een daadwerkelijke akte tot eisvermindering is ingediend. De beperking van het geschil tot de proceskosten was immers vanaf ontvangst van de mededeling op 25 januari 2022 duidelijk. Dat betekent dat de opgegeven kosten tot een bedrag van € 66.966,- zien op de kosten die op de voet van artikel 1019h Rv worden beoordeeld.

2.6. De rechtbank is van oordeel dat deze zaak aangemerkt kan worden als een 'normale zaak' in de zin van de Indicatietarieven in octrooizaken<sup>1</sup> van deze rechtbank. Daarvoor geldt een maximumtarief van € 75.000,-. De rechtbank ziet, mede gelet op de grondslag van de vorderingen zoals die in conventie zijn ingesteld en in voorwaardelijke reconventie voorlagen, de omvang van de verweren die daarop zijn gevoerd tot 25 januari 2022 en het relevante achterliggende feitencomplex, geen grond voor het betoog van FFM om de zaak aan te merken als eenvoudig. Dat neemt niet weg dat wel aanleiding wordt gezien om in dit geval niet uit te gaan van het maximumtarief voor een normale zaak, maar van een deel daarvan, omdat het maximumtarief mag worden geacht te zien op een volledige procedure tot en met een mondelinge behandeling. Aangezien in deze procedure geen pleidooi heeft plaatsgevonden en daarvoor vanaf 25 januari 2022 ook geen voorbereidingen meer nodig waren, zal de rechtbank uit gaan van een als redelijk en evenredig aan te merken tarief van maximaal € 55.000,-.

2.7. Nu de werkelijke kosten van € 66.966 dat tarief overstijgen, zullen de kosten voor de advocaat tot 25 januari 2022 op € 55.000,- worden begroot. Voor een verdere matiging ziet de rechtbank geen grond en met die gedeeltelijke toewijzing van het door WLS c.s. opgegeven bedrag, behoeft het betoog van FFM dat een deel van de opgegeven kosten (zoals werkzaamheden voor pleidooivoorbereidingen) door WLS c.s. nodeloos zijn gemaakt, geen bespreking meer.

2.8. De na 25 januari 2022 gemaakte kosten worden met toepassing van het liquidatietarief begroot op (0,5 punt x € 563,-) € 281,50.

2.9. Het totaal toe te wijzen bedrag zal worden toegewezen aan de conventie. Aan de kosten in conventie wordt dan ook een bedrag van € 55.281,50 (€ 55.000,- + € 281,50), vermeerderd met een bedrag van € 83,38 aan kosten dagvaarding en € 656,- aan griffierecht, oftewel in totaal € 56.020,88, toegewezen. Het toe te wijzen bedrag zal worden vermeerderd met de wettelijke rente als in het dictum vermeld. De proceskosten in voorwaardelijke reconventie worden begroot op nihil.

<sup>1</sup> indicatietarieven-in-octrooizaken-rb-den-haag-1-september-2020.pdf (rechtspraak.nl)

---

**3. De beslissing**

De rechtbank

**in conventie**

- 3.1. vernietigt het Nederlandse deel van EP 133;
- 3.2. veroordeelt FFM in de proceskosten tot op heden aan de zijde van WLS c.s. begroot op € 56.020,88, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf veertien dagen na betekening van dit vonnis tot aan de dag van volledige voldoening;
- 3.3. verklaart het vonnis in zoverre uitvoerbaar bij voorraad;
- 3.4. wijst af het anders of meer gevorderde.

**in voorwaardelijke reconventie**

- 3.5. veroordeelt FFM in de proceskosten tot op heden aan de zijde van WLS c.s. begroot op nihil;
- 3.6. verklaart deze proceskostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. M. Knijff, mr. E.F. Brinkman en mr. C. Schuller en in het openbaar uitgesproken op 7 september 2022.

