

# beschikking

## RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

rekestnummer: KG RK 11-701

**Beschikking van 18 maart 2011**  
in de zaak van

1. de vennootschap naar vreemd recht  
**INFORMA EUROPE B.V.B.A.**,  
gevestigd te Wolvertem, België,
2. de heer **JAN LEFÈRE**,  
woonachtig te Brussel, België,
3. de heer **KRISTOF DE NEYS**,  
woonachtig te Wolvertem, België,

verzoekers,

advocaat: mr. J.S. Hofhuis te Amsterdam,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**MULTI TASKING BEHEER B.V.**,  
gevestigd te Bodegraven,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**M.T. HOLDING B.V.**,  
gevestigd te Bodegraven,
3. de heer [REDACTED]  
wonende te [REDACTED]

gerekwestreerden.

### 1. Het verzoek

- 1.1. Op 16 maart 2011 is bij het bureau algemene zaken van deze rechtbank ingekomen een verzoekschrift tot het geven van een onmiddellijke voorziening bij voorraad, met daaraan gehecht veertien bijlagen. De advocaat van verzoekers is in de gelegenheid gesteld het verzoekschrift telefonisch toe te lichten en heeft het verzoekschrift aangepast. Het aangepaste verzoekschrift, ingekomen op 17 maart 2011, is hieronder opgenomen.

---

### VERZOEK TOT:

- ONMIDDELIJKE VOORZIENINGEN EX PARTE (art. 1019e Rv)
- CONSERVATOIR BEWIJSBESLAG (art. 1019b j° art. 1019c Rv)
- GERECHTERLIJKE BEWARING (art. 709 Rv.)
- CONSERVATOIR DERDENBESLAG (art. 718 j° art. 475 Rv)
- CONSERVATOIR BESLAG OP ONROERENDE ZAKEN (art. 725 j° art. 711 j° art. 700 Rv)

**Verzoekers,**

- a. de vennootschap naar Belgisch recht **INFORMA EUROPE B.V.B.A.**, gevestigd te Wolvertem, België, "Informa";
  - b. de heer **JAN LEFÈRE**, woonachtig te Brussel, België; en
  - c. de heer **KRISTOF DE NEYS**, woonachtig te Wolvertem, België,
- in deze zaak woonplaats kiezende te Sarphatistraat 642 te (1018 AV) Amsterdam, ten kantore van Hofhuis Alkema Advocaten, waar Mr. J.S. Hofhuis deze zaak behandelt en dit verzoek indient,

richten dit verzoekschrift tegen:

- a. de besloten vennootschap **MULTI TASKING BEHEER B.V.**, gevestigd in Bodegraven en kantoorhoudende aan Bodelolaan 30 te (2411 VR) Bodegraven, "Multi Tasking";
- b. de besloten vennootschap **MT. HOLDING B.V.**, gevestigd in Bodegraven en kantoorhoudende aan Bodelolaan 30 te (2411 VR) Bodegraven, ("MT Holding"); en
- c. de heer [REDACTED] wonende aan [REDACTED]

**Inleiding**

1. Verzoekers zijn de ontwikkelaars en exploitanten van een softwarepakket voor advocatenkantoren. Multi Tasking is een distributeur van deze software in Nederland. Recent is gebleken dat Multi Tasking buiten de distributieovereenkomst om licenties verstrekt aan advocatenkantoren in Nederland. Door middel van dit verzoek beogen verzoekers hoofdzakelijk een einde te maken aan deze handelwijze en bewijs en verhaal veilig te stellen.

**Verzoekers**

2. Informa is een Belgische onderneming die een softwarepakket op de markt brengt dat specifiek is ontwikkeld om advocatenkantoren te automatiseren. Informa biedt deze software aan onder de merknaam **CICERO**, "Cicero Software". De Cicero Software wordt onder meer gebruikt door ca. 300 advocatenkantoren in België en Luxemburg, met meer dan 3.000 advocaten die gebruik maken van deze software.

Als Bijlage \*1 bij dit verzoekschrift is informatie gevoegd over de Cicero

**Software.**

3. De heren Lefère en De Neys, verzoekers sub b. en c., zijn de enige twee aandeelhouders van Informa. De heer De Neys is de enige zaakvoerder (bestuurder) van Informa. De Cicero Software is integraal ontwikkeld door de heer Lefère. De heer Lefère is sinds 1975 advocaat te Brussel. Hij is reeds in 1977 begonnen met de ontwikkeling van de Cicero Software.

**Rechten van intellectuele eigendom**

4. Als maker houdt de heer Lefère in beginsel de auteursrechten in de Cicero Software. Sinds 1992 houden de heren Lefère en De Neys gezamenlijk de auteursrechten in de Cicero Software en alle aanpassingen die aan deze software zijn verricht.

5. De Cicero Software wordt door Informa geëxploiteerd, op basis van een exploitatieovereenkomst met de heren Lefère en De Neys. Deze overeenkomst is in 1992 aangegaan voor de looptijd van een jaar en is sindsdien doorlopend verlengd. Laatstelijk is dit gebeurd op 30 december 2009. Op basis van deze laatste annexe is de exploitatieovereenkomst verlengd tot 31 december 2011.

De genoemde exploitatieovereenkomst is als Bijlage \*2A bij dit verzoekschrift gevoegd. Als Bijlage \*2B is de meest recente annexe bij dit verzoekschrift gevoegd.

6. Ter bescherming van de goodwill van de naam CICERO is Informa houder van een Benelux woordmerk voor dat onderscheidingsteken, geregistreerd voor "programmering voor elektronische dataverwerking" in klasse 42 van de internationale classificatie (registratienummer 665407, "Cicero Merk").

Een afschrift van het Cicero Merk is als Bijlage \*3 bij dit verzoekschrift gevoegd.

#### Gerekwestreerden

7. Multi Tasking legt zich (onder meer) toe op het verhandelen van Cicero Software in Nederland. Multi Tasking doet dit onder meer onder gebruikmaking van de handelsnamen "Multi Tasking", "Automatisering Service Groep" en het acroniem "ASG". MT Holding is enig aandeelhouder en enig bestuurder van Multi Tasking. [REDACTED] gerekwestreerde sub c., is enig bestuurder van MT Holding en belast met de dagelijkse leiding binnen Multi Tasking. In feitelijke zin is Multi Tasking te vereenzelvigen met [REDACTED]

De uittreksels uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel met betrekking tot Multi Tasking en MT Holding zijn respectievelijk als Bijlagen \*4A en 4B bij dit verzoekschrift gevoegd.

#### Distributieovereenkomst

8. Tussen Informa en Multi Tasking is op 28 september 1991 een distributieovereenkomst gesloten met betrekking tot de Cicero Software ("Distributieovereenkomst"). Op basis van artikel 2 van de Distributieovereenkomst verleent Informa aan Multi Tasking "aan de in de op volgende artikelen bepaalde essentiële voorwaarden een persoonlijk, niet overdraagbaar en niet-exclusief distributierecht over [de Cicero Software] voor het grondgebied Nederland". Blijkens artikelen 3 en 7 van de Distributieovereenkomst houdt dit distributierecht in dat Multi Tasking aan eindgebruikers het gebruik van de Cicero Software kan verschaffen onder de algemene en bijzondere voorwaarden van Informa, die onderdeel uitmaken van de Distributieovereenkomst en die daaraan gehecht zijn.

De Distributieovereenkomst (inclusief de hieronder te behandelen annexe 1 en de twee standaardovereenkomsten) is als Bijlage \*5 bij dit verzoekschrift gevoegd. Zie voor de algemene en bijzondere voorwaarden van Informa vanaf de zevende pagina.

9. Voor door Multi Tasking aangegane licenties, dient zij een door Informa te bepalen licentievergoeding aan Informa af te dragen (zie artikel 6 en de tweede alinea van annexe 1). De door Multi Tasking af te dragen licentievergoeding is afhankelijk van het aantal gebruikers dat bij een advocatenkantoor gelijktijdig van de Cicero Software gebruik wenst te kunnen maken. Bovendien dient een extra vergoeding betaald te worden voor iedere update en voor iedere uitbreiding van

het aantal gebruikers. Multi Tasking Multi Tasking is vrij de licentievergoeding voor eindgebruikers te bepalen.

De twee laatst gehanteerde tariefstructuren zijn als Bijlagen \*6A en 6B bij dit verzoekschrift gevoegd.

#### **Installatie van de Cicero Software**

10. Wanneer een advocatenkantoor gebruik wil maken van de Cicero Software, dan dient de software geïnstalleerd te worden bij dat advocatenkantoor. Multi Tasking beschikt over de informatie en middelen om deze software te downloaden, teneinde deze bij het betreffende kantoor te kunnen installeren. Multi Tasking dient voor de ingebruikneming echter een digitale sleutel van Informa te verkrijgen, de zogeheten Palmars. De Palmars betreffen een versleutelde (geëncrypteerde) versie van het overzicht van alle licentienemers met alle relevantie licentie-informatie.

Alle bij Informa aangemelde Nederlandse licentienemers zijn als Bijlage \*7 bij dit verzoekschrift gevoegd. Dit overzicht maakt in geëncrypteerde vorm aldus onderdeel uit van de Palmars.

11. Wanneer Multi Tasking bij Informa een nieuw advocatenkantoor aanmeldt, verwerkt Informa de opgegeven kantoornaam in de Palmars en neemt daarbij op hoeveel gebruikers tegelijk van de Cicero Software gebruik mogen maken. Deze lijst wordt vervolgens geëncrypteerd door Informa aan Multi Tasking verzonden, met daarbij de factuur voor de betreffende licentie. De bij het advocatenkantoor geïnstalleerde Cicero Software kan de Palmars vervolgens uitlezen en vergelijkt of de opgegeven kantoornaam in de Palmars voorkomt. Alleen wanneer dit het geval is, kan van de Cicero Software gebruik worden gemaakt binnen het betreffende kantoor.

Als Bijlage \*8 is een voorbeeld bijgevoegd van een bestelling van een aanvullende licentie, conform de tussen partijen beoogde bestelwijze.

12. Naast de diverse advocatenkantoren, heeft Multi Tasking ook een eigen account binnen de Palmars. Zij heeft dit account teneinde presentaties te kunnen verzorgen ter promotie van de Cicero Software.

#### **Onbevoegd verstrekte licenties**

13. In 2006 is Informa gebleken dat Multi Tasking verschillende advocatenkantoren van de Cicero Software gebruik liet maken, zonder dat deze bij Informa bekend waren – en dus zonder dat deze in de Palmars vermeld waren. Multi Tasking omzeilde de aanmelding van de nieuwe gebruikers door deze gebruik te laten maken van het account van Multi Tasking. Multi Tasking bracht het gebruik van de Cicero Software wel bij de betreffende kantoren in rekening, maar zonder daarvoor de overeengekomen gebruiksvergoeding aan Informa af te dragen.

14. Naar aanleiding van deze handelwijze van Multi Tasking heeft in 2006 uitvoerig overleg plaatsgevonden tussen Multi Tasking en Informa. Mede gezien de lange handelsrelatie die tussen hen bestond, heeft Informa toentertijd besloten de overeenkomst niet te ontbinden. Multi Tasking heeft toen wel alsnog de diverse gebruikers op de overeengekomen wijze bij Informa aangemeld en Multi Tasking is voor deze gebruikers alsnog de overeengekomen gebruikersvergoeding gaan betalen.

15. Naar aanleiding van het voorval in 2006 heeft de heer Lefère de Cicero Software in een update van 2008 zodanig aangepast, dat niet meer mogelijk is de beveiliging te omzeilen bij versies vanaf dat moment. Desalniettemin is Informa recent gebleken dat Multi Tasking opnieuw Cicero Software aan derden heeft verstrekt zonder deze bij Informa aan te melden – en dus wederom zonder de licentievergoeding aan Informa af te dragen. Multi Tasking heeft in ieder geval het Amsterdamse advocatenkantoor [REDACTED] op deze wijze van Cicero Software voorzien.

Als Bijlage \*9 zijn enkele facturen van Multi Tasking aan [REDACTED] bijgevoegd. Zoals blijkt uit het overzicht dat als Bijlage \*7 is bijgevoegd, is [REDACTED] nooit bij Informa aangemeld.

16. Multi Tasking omzeilde de beveiliging van de Cicero Software door [REDACTED] te voorzien van een versie van de Cicero Software die ouder was dan 2008. Hierdoor kon de beveiliging van de Cicero Software omzeild worden op dezelfde wijze als voorafgaand aan de wijziging die in 2006 werd verricht – maar wordt gewerkt met software die verouderd is. De verouderde Cicero Software is onder meer niet compatibel met nieuwere versies van Microsoft Office, kan geen complexere tariefstructuren verwerken en is niet aangepast aan nieuwe wetgeving over de verwerking van BTW voor de levering van diensten naar andere lidstaten in de EU.

Als Bijlage \*10 is een overzicht bijgevoegd van wijzigingen die de heer Lefère aan de Cicero Software heeft aangebracht, volgend op de beveiliging die hij in 2008 aanbracht.

#### Plannen voor nieuwe software

17. In het contact en de correspondentie met [REDACTED] wordt door Multi Tasking bij herhaling een nieuw softwareproduct in het vooruitzicht gesteld, dat eveneens speciaal gericht is op advocatenkantoren. Daarbij wordt niet gerefereerd aan de actuele versie van de Cicero Software, maar aan een product dat MAGISTER LEGAL gaat heten. Op naam van MT Holding is ook een merkdepot verricht voor deze merknaam, onder meer ziend op software voor advocaten.

Als Bijlage \*11 is een afbeelding bijgevoegd van een ter promotie van de nieuwe software vervaardigde en aan [REDACTED] verstrekte mousemat. Als Bijlage \*12 is het bewijs van het merkdepot voor het teken MAGISTER LEGAL op naam van MT Holding bijgevoegd.

18. De nieuwe software wordt door Multi Tasking aangekondigd als een “nieuwe versie” van de Cicero Software. Dat wekt het vermoeden dat deze software in verregaande mate gebaseerd zal zijn op de Cicero Software. Dit is eens te meer te verwachten nu Multi Tasking refereert aan een “nieuwe update” die binnenkort geïnstalleerd zou kunnen worden en aan “extra applicaties”. Nu het technisch redelijkerwijs onmogelijk is de bestaande updates van Cicero Software aan te bieden zonder de licenties aan te melden, zullen de update en de extra applicaties aldus moeten gaan om een bijwerking van de Cicero Software, buiten Informa om.

Als Bijlage \*13 bij dit verzoekschrift zijn e-mails van Multi Tasking gevoegd, waarin wordt gerefereerd aan plannen met de “nieuwe versie” van de Cicero Software. De meest relevante passages zijn onderstreept.

19. De achtergrond van de plannen van Multi Tasking om een nieuwe versie van de Cicero Software op de markt te brengen is dat zij inmiddels tegen onoverkomelijke problemen aanloopt door ach-

terhaalde software aan te bieden. Multi Tasking is technisch niet meer in staat is de Palmares te omzeilen, maar zij kan de betreffende advocatenkantoren ook niet meer bij Informa aanmelden zonder dat de Distributieovereenkomst ontbonden zou worden. Naar het zich laat aanzien heeft zij om die reden wijzigingen in de Cicero Software aangebracht – en beoogt zij deze onder de naam Magister Legal aan te bieden.

Om te illustreren tegen welke problemen Multi Tasking aanloopt met de verstrekking van de verouderde Cicero Software, zijn als Bijlage \*14 voorbeelden van klachten van [REDACTED] [REDACTED] bijgevoegd. Deze zien onder meer op het feit dat de software niet compatibel is met Office 2010 en dat niet mogelijk is complexere tariefstructuren te verwerken.

#### **Inbreuk Multi Tasking**

20. Nu Multi Tasking buiten de Distributieovereenkomst om de Cicero Software verhandelt, maakt zij inbreuk op de auteursrechten die de heren Lefère en De Neys houden in deze software. Daarnaast wekt de aankondiging van een “nieuwe versie” van de Cicero Software, die wordt aangeboden onder de naam MAGISTER LEGAL, het vermoeden dat Multi Tasking, althans MT Holding, ook door deze handelwijze inbreuk maken op, althans op het punt staan inbreuk te maken op, deze auteursrechten van de heren Lefère en De Neys.
21. Door buiten de Distributieovereenkomst om software te verhandelen onder het teken “Cicero”, maakt Multi Tasking bovendien inbreuk op de rechten die Informa houdt in het Cicero Merk.
22. Als gevolg van de door Multi Tasking gepleegde inbreuken op de auteurs- en merkrechten, komen Informa c.s. onder meer de rechten toe die voortvloeien uit de artikelen 1019 e.v. Rv.

#### **Schade Informa c.s.**

23. De handelwijze van Multi Tasking is zeer schadelijk voor Informa c.s. In de eerste plaats lopen zij inkomsten mis doordat advocatenkantoren van de Cicero Software gebruik maken, zonder dat zij hiervoor een licentievergoeding ontvangen. Maar veel ernstiger voor Informa c.s. is de onherstelbare schade die wordt aangebracht aan de reputatie van de Cicero Software en het Cicero Merk. Dit is alleen al het geval doordat verouderde versies van de Cicero Software ter beschikking gesteld worden, maar al helemaal doordat deze software op onderdelen in strijd is met geldende regelgeving.

#### **Verzoeken sub A, B en C: Onmiddellijke voorziening ex parte (art. 1019e Rv)**

24. Deze zaak betreft een spoedeisende zaak, waarin uitstel onherstelbare schade voor Informa c.s. veroorzaakt. Onder dergelijke omstandigheden is de voorzieningenrechter op basis van art. 1019e Rv bevoegd een onmiddellijke voorziening bij voorraad te geven om tegen Multi Tasking c.s. een bevel uit te vaardigen teneinde verdere inbreuk op de auteurs- en merkrechten van Informa c.s. te voorkomen, zonder dat Informa c.s. daarvoor opgeroepen dient te worden.
25. Aan de spoedeisendheid of de onherstelbaarheid van de schade doet niets af dat tussen Informa en Multi Tasking een distributieovereenkomst bestaat. Het is niet minder wederrechtelijk of ernstig te stelen van een vriend dan van een onbekende, ook niet wanneer de vriendschap bestaat in een 20 jaar oude distributierelatie. In tegendeel; het feit dat het een distributeur van Informa is die de verouderde versies van de Cicero Software verveelvoudigt en verspreidt onder het Cicero Merk,

maakt nu juist eerder dat de betreffende software als afkomstig van Informa zal worden beschouwd. Informa zou zelf nooit een verouderde versie van haar software verspreiden, zodat haar reputatie door de handelwijze van Multi Tasking c.s. doorlopend ernstige schade wordt toegebracht. Informa heeft daarom belang bij en recht op de onmiddellijke maatregel die in art. 1019<sup>c</sup> Rv in het leven is geroepen.

26. Gezien de ingrijpende inbreuken op de auteurs- en merkrechten van Informa c.s. door Multi Tasking, meent Informa c.s. dat de primair verzochte dwangsommen passend zijn.

**Verzoeken sub D t/m G: Conservatoir bewijsbeslag (art. 1019b j° art. 1019c Rv)**

27. Gezien de door Multi Tasking gepleegde merk- en auteursrechtinbreuk, kan de voorzieningenrechter op basis van art. 1019b Rv j° art. 1019c Rv verlof verlenen tot het leggen van conservatoir bewijsbeslag.
28. Informa c.s. verzoeken verlof tot het leggen van conservatoir bewijsbeslag op afschriften van relevante documentatie, zoals facturen en correspondentie, alsmede op kopieën van elektronische data die één of meer van de volgende gegevens (kunnen) bevatten:
- de namen en adressen van alle afnemers van Cicero Software in de afgelopen 10 jaar;
  - het aantal gebruikers van Cicero Software in de afgelopen 10 jaar, gespecificeerd per afnemer;
  - de vergoeding die door Multi Tasking in de afgelopen 10 jaar is ontvangen in ruil voor het beschikbaar stellen van de Cicero Software, gespecificeerd per afnemer; en
  - de source code van en andere informatie over de software die Multi Tasking heeft ontwikkeld of aan het ontwikkelen is, voor zover dit gaat om software die is of wordt ontwikkeld ten behoeve van advocaten en advocatenkantoren.
29. Informa c.s. beogen het bewijsbeslag plaats te laten vinden onder leiding van een gerechtsdeurwaarder met ervaring met dit soort beslagleggingen, zijnde mevrouw J. Voogt of de heer G. Bakker, beide verbonden aan de maatschap Equilibristen gerechtsdeurwaarders (zie [www.equilibristen.nl](http://www.equilibristen.nl)). Bij het leggen van beslag op de digitale informatie die op de Beslaglocaties aanwezig is, beogen de gerechtsdeurwaarder zich bij te laten staan door een automatiseringsdeskundige met eveneens ervaring met dit soort beslagleggingen, zijnde de heer H. van Rossem of de heer D. Veenker, beide verbonden aan ICT-adviesbureau Agritect Advies (zie [www.agritect.nl](http://www.agritect.nl)). Waar nodig beogen de gerechtsdeurwaarders zich te laten bijstaan door andere onafhankelijke onderzoeksdeskundigen. De gerechtsdeurwaarders toetsen de externe automatiseringsdeskundige en/of onderzoeksdeskundigen op hun onafhankelijkheid ten aanzien van de partijen, hun ervaring en hun betrouwbaarheid.
30. De in alinea 28 genoemde documentatie dient in beginsel veiliggesteld te worden doordat de deurwaarder gewaarmerkte afschriften maakt van alle documentatie, zoals facturen en correspondentie, die de in alinea 28 genoemde gegevens (kunnen) bevatten en doordat de deurwaarder toegang krijgt tot de computersystemen en een kopieerapparaat van Multi Tasking c.s. en kopieën maakt van de elektronische data die bovengenoemde gegevens (kunnen) bevatten. Als het maken van kopieën ter plaatse niet lukt (om redenen van technische of organisatorische aard), wordt beoogd beslag te leggen op de originele gegevensdragers en zullen deze worden overgedragen aan de gerechtelijk bewaarder, conform het bevel zoals verzocht sub G. Kopieën zullen alsdan elders gemaakt worden en de originele gegevensdragers (waaronder ook papieren bescheiden), zullen binnen 4 werkdagen na beslaglegging aan Multi Tasking c.s. worden geretourneerd. Onder beslag

vallende kopieën zullen worden overgedragen aan de gerechtelijk bewaarder, eveneens conform het bevel zoals verzocht sub G.

31. Ten aanzien van de in beslag genomen bewijsstukken kan de voorzieningenrechter in overeenstemming met art. 709 Rv. De bewaarneming bevelen. Ten aanzien van de in beslag genomen goederen wenst Informa c.s. de door haar aangewezen gerechtsdeurwaarder, de maatschap Equilibristen gerechtsdeurwaarders, gevestigd en zaakdoende in (3311 AL) Dordrecht aan de Kuipershaven 25, als gerechtelijke bewaarnemer te (doen) aanstellen.
32. De vertrouwelijkheid van de betrokken stukken (art. 1019b lid 4 Rv) is gewaarborgd doordat daarvan (zonder later te vorderen rechterlijk bevel) geen afschriften aan Informa c.s. of hun advocaat worden verstrekt.
33. Informa c.s. wensen het bewijsbeslag te treffen op de volgende locaties (gezamenlijk "Beslaglocaties"):
- het vestigingsadres van Multi Tasking en MT Holding, Bodelolaan 30 te (2411 VR) Bodegraven;
  - het op een daaraan direct grenzend perceel gelegen woonhuis van de [REDACTED]
  - enige andere kantoorruimte, vestiging, opslagplaats of digitale opslagruimte van of in gebruik bij Multi Tasking c.s. of een aan Multi Tasking c.s. gelieerde (rechts)persoon, in of buiten het Arrondissement 's-Gravenhage; en/of
  - het kantoor van de externe accountant of boekhouder van Multi Tasking c.s. of van een aan Multi Tasking c.s. gelieerde (rechts)persoon, doch uitsluitend in het geval zich ofwel op de andere Beslaglocaties geen boekhouding bevindt waaruit de in alinea 28 genoemde informatie achterhaald kan worden, ofwel dat op de andere Beslaglocaties een indicatie te vinden is dat in het kantoor van de externe accountant of boekhouder in alinea 28 genoemde informatie voorhanden is die niet eveneens op een de andere Beslaglocaties voorhanden is.
34. Multi Tasking c.s. en alle aan hen gelieerde (rechts)personen dienen alle medewerking te verlenen teneinde de hieronder te behandelen bewijsbeschermende maatregelen te kunnen laten treffen. Gezien het belang dat daarmee gemoeid is, menen Informa c.s. dat de primair sub F verzochte dwangsommen passend zijn.
35. Gezien het feit dat verder uitstel van de bewijsbeschermende maatregelen (verdere) onherstelbare schade aan Informa c.s. zal berokkenen, menen Informa c.s. dat deze maatregelen getroffen moeten worden zonder dat Multi Tasking c.s. daarbij worden gehoord. Dit is te meer het geval gezien het gevaar voor verduistering of verlies van bewijs dat onmiskenbaar aanwezig is gezien de ingrijpende en herhaalde inbreuken op de auteurs- en merkrechten van Informa c.s. Voor zover de voorzieningenrechter meent het verlot niet te kunnen toewijzen zonder Multi Tasking c.s. in de gelegenheid te stellen te worden gehoord, wensen Informa c.s. hun verzoek aan te passen of in te trekken, teneinde te voorkomen dat Multi Tasking c.s. hiervan in kennis worden gesteld en het bewijsmateriaal kunnen verwijderen of vernietigen.

**Verzoek sub H: Termijn eis in hoofdzaak (artt. 1019i Rv en 50 lid 6 TRIPs)**

36. Informa c.s. menen dat aannemelijk is dat zij, na het treffen van de hierbij verzochte voorlopige maatregelen, een oplossing in der minne weet te bereiken met Multi Tasking c.s. Hierdoor zou een langdurige en kostbare hoofdzaak voorkomen kunnen worden. Met het oog op schikkingson-



derhandelingen verzoeken Informa c.s. de voorzieningenrechter de termijnen als bedoeld in artikel 1019i Rv en art. 50 lid 6 TRIPs te bepalen op 3 maanden na betekening van de hierbij verzochte beschikking.

Verzoeken sub I t/m K: Verhaalsbeslag (art. 718 j° art. 475 Rv en art. 725 j° art. 711 j° art. 700 Rv)

37. De tot op heden geleden schade is nog niet nauwkeurig vast te stellen aangezien Informa c.s. thans nog geen zicht hebben op de omvang van de inbreuk. Het is echter te verwachten dat de schade omvangrijk zal zijn. Alleen al bij [REDACTED] heeft Multi Tasking tot op heden ruim €50.000 in rekening gebracht voor het verstrekken van schijnlicenties op de Cicero Software.
38. Informa c.s. verzoeken de voorzieningenrechter de vordering van Informa c.s. op Multi Tasking, met inbegrip van rente en kosten (waaronder reeds gemaakte en nog te maken kosten van juridische bijstand, ex art. 1019h Rv), voorlopig te begroten op €300.000.

*Conservatoir derdenbeslag*

39. Informa c.s. hebben er recht op en belang bij de hiervoor bedoelde vordering te verzekeren door middel van conservatoir beslag, waaronder beslag op alle gelden, geldswaarden en/of goederen van Multi Tasking die zich onder derden bevinden.
40. Het is Informa c.s. bekend dat de naamloze vennootschap ABN AMRO Bank N.V., gevestigd te Amsterdam aan de Gustav Mahlerlaan 10, gelden, geldswaarden en/of goederen van Multi Tasking onder zich heeft en/of zal verkrijgen. Informa verzoekt de voorzieningenrechter verlof te verlenen voor het leggen van beslag onder deze derde.

*Conservatoir beslag op onroerende zaken van [REDACTED]*

41. Voor zover Multi Tasking onvoldoende verhaal biedt om haar vordering op Informa c.s. te voldoen, wensen Informa c.s. zich te kunnen verhalen op het vermogen van [REDACTED]
42. In de concrete omstandigheden van het geval zoals omschreven in dit verzoekschrift, kan [REDACTED] een voldoende ernstig verwijt gemaakt worden om hem als namens een rechtspersoon handelend persoon aansprakelijk te doen zijn uit hoofde van art. 6:162 BW. Daarbij is van belang dat [REDACTED] in 2006 al verantwoordelijk was voor het verstrekken van schijnlicenties. Hij is hier toentertijd op aangesproken door Informa. Niettemin heeft hij nadien opnieuw een technische voorziening omzeild en zijn afnemers misleidt door ze onder de indruk te brengen dat zij door Informa verstrekte software afnamen – terwijl het in wezen om een verouderde, illegale versie ging. Dit zijn strafrechtelijk laakbare handelingen die alle feitelijk door [REDACTED] zijn uitgevoerd – en in het volle bewustzijn dat hij hiermee zowel Informa als de betreffende advocatenkantoren schade toebrengt.

Zie hierover onder meer HR 18 februari 2000, NJ 2000, 295 en H. de Groot, *Bestuurdersaansprakelijkheid*, Deventer: Kluwer 2006, onder I.C.3 en I.R.4.b.). Zie in het bijzonder ook de voorbeelden die in de aangehaalde literatuur genoemd worden van gedragingen die, hoewel namens een rechtspersoon verricht, als onrechtmatig van de uitvoerende persoon beoordeeld werden (pagina's 163 en 164):

Juridische levert ons een groot aantal voorbeelden, waarbij de geschiedde  
lij gebruikt wordt in zijn verhaal op de rechtspersoon; verhaal zoekt op  
dat hij hiervoor verantwoordelijk en aansprakelijk acht:

Verhalen tot het aangaan van een overeenkomst door het verstrekken van  
informatie:

Bestuurders hadden een cliënt overgehaald aandelen in hun NV te nemen door  
een geheel schone voorstelling van zaken te geven van de door hen bestuurde  
NV. Dit hadden zij bewust gedaan, of althans zij hadden beter moeten weten.  
De cliënt had de aandelen voor de nominale waarde verkregen, terwijl deze op  
dat moment ten hoogste 15% waard waren en inmiddels vrijwel waardeeloos  
waren geworden. De Hoge Raad bestempelde dit gedrag als onrechtmatig en  
de bestuurders werden veroordeeld de schade - veroorzaakt door het feit dat  
de cliënt veel meer voor de aandelen had betaald dan ze waard waren - te ver-  
schelen.<sup>672</sup> Een recentere voorbeeld levert ons een uitspraak van de Hoge Raad  
in 2004.<sup>673</sup>

Waarom van een overeenkomst saboteren:

Een rechtspersoon (een NV) kwam zijn contractuele verplichtingen niet na - te  
weten ontrenting van een van Sals o.a. gehuurd pand - en pleegde dus wan-  
prestatie. Deze wanprestatie was veroorzaakt door de tegenwerking van  
bestuurder Van Dulleman, en hoewel wanprestatie van de rechtspersoon over-  
het algemeen geen onrechtmatige daad van de handelende bestuurder met zich  
kan brengen, oordeelde de Hoge Raad dat diens obstructie onrechtmatig was  
omdat de zorgvuldigheid die van D. persoonlijk naar verkeersnormen t.a.v.  
Sals o.a. in acht had te nemen meebrengt dat hij zijn volle medewerking gaf  
aan de ontrenting van het gehuurde pand.<sup>674</sup> In een later arrest<sup>675</sup> stelt de Hoge  
Raad in een soortgelijke situatie: 'het zal van de concrete omstandigheden van  
het geval afhangen of het aan de bestuurder te maken verwijt voldoende er-  
ping (aanvering van HdG) is om hem persoonlijk aansprakelijk te houden.'  
Het is ook hierna HR 3 april 1992, NJ 1992, 411.

Buiten de normale bedrijfsvoering om goederen doorverkopen waarop een  
bedrijfsvoorbehoud rust of lease auto's onrechtmatig doorverkopen aan  
andere.<sup>676</sup>

- Onrechtmatig dividend uitkeren en alle reserves op teren. Een dergelijk op-  
den zal én voor bestuurders én voor de aandeelhouders (vanwege hun statutair  
drag) een onrechtmatige daad opleveren. Hetzelfde geldt ook voor andere  
maatregelen die ten koste gaan van crediteuren en waardoor hun verhaal op de  
vennootschap onmogelijk wordt of onvoldoende.<sup>677</sup>
- Vervreemding van aandelen in een geldzak-BV met vervangingsreserves, op  
wij men weet of behoort te weten dat de BV vervolgens wordt toegelaten  
zal een onrechtmatige daad opleveren tegenover de Ontvanger.<sup>678</sup>
- Een schuldeiser als enige overstaan bij de verdeling der gelden over schulde-  
sers.<sup>679</sup>
- Faillissement aanvragen louter om zich zo te ontdoen van werknemers.<sup>680</sup>
- Niet voorkomen dat er nieuwe schulden ontstaan als voorzienbaar is dat de  
vennootschap haar verplichtingen niet meer zal kunnen nakomen.<sup>681</sup>
- Het opzettelijk frustreren door een bestuurder die het faillissement van de ven-  
nootschap ziet aankomen van een door de ontvanger aangekondigd bodem-  
slag.<sup>682</sup>
- De jurisprudentie levert nog tal van andere voorbeelden, waarbij bestuurders  
e.a. ex art. 6:162 BW persoonlijk aansprakelijk gesteld kunnen worden bij hun  
optreden namens de rechtspersoon.

43. De [redacted] is tezamen met zijn echtgenote, [redacted] eigenaar van de volgende onroerende zaken:

- terrein gelegen te [redacted], kadastraal aangeduid als [redacted];
- terrein gelegen te [redacted], kadastraal aangeduid als [redacted];
- terrein (nieuwbouw bedrijvigheid) te [redacted], kadastraal aangeduid als [redacted];
- terrein (nieuwbouw bedrijvigheid) te [redacted] kadastraal aangeduid als [redacted]; en
- woonruimte (appartement) te [redacted] Kadastraal aangeduid als [redacted]

Verzoekers verzoeken de voorzieningenrechter hen verlof te verlenen conservatoir beslag te leggen op het onverdeelde aandeel van [redacted] in deze onroerende zaken.

**Termijn eis in hoofdzaak (art. 700 lid 3 Rv)**

44. Informa c.s. menen dat aannemelijk is dat zij, na het treffen van de hierbij verzochte voorlopige maatregelen, een oplossing in der minne weet te bereiken met Multi Tasking c.s.. Hierdoor zou een langdurige en kostbare hoofdzaak voorkomen kunnen worden. Met het oog op schikkingsonderhandelingen verzoeken Informa c.s. de voorzieningenrechter de termijnen als bedoeld in artikel 700 lid 3 Rv te bepalen op 8 weken na betekening van de hierbij verzochte beschikking.

**Verzoek sub P: Uitvoerbaar op alle dagen en uren**

45. Omdat onduidelijk is hoeveel tijd de beslaglegging zal vergen, verzoekt Informa c.s. de beschikking uitvoerbaar op alle dagen en uren te verklaren. Nu het onderzoek naar de administratie door de gerechtsdeurwaarder, al dan niet in samenwerking met een ter zake deskundige, enige tijd zal vergen, verzoekt Informa c.s. geen tijdsbeperking op te nemen. De gerechtsdeurwaarder zal echter de instructie krijgen om de beslaglegging aan te vangen in de ochtend na 8.00 uur en deze zoveel als mogelijk af te ronden vóór 20.00 uur in de avond.

**Bevoegdheid**

46. De voorzieningenrechter van Rechtbank 's-Gravenhage is bevoegd van elk in dit verzoekschrift gedane verzoek kennis te nemen. Ten aanzien van verzoeken sub A t/m H is bevoegdheidsscheppend dat gerekwestreerden in arrondissement 's-Gravenhage gevestigd, althans woonachtig zijn en de Beslaglocaties (in ieder geval hoofdzakelijk) in dit arrondissement gelegen zijn. Ten aanzien van verzoek sub I, K en L is bevoegdheidsscheppend dat de schuldenaars hun woonplaats in arrondissement 's-Gravenhage hebben.

Zie art. 700 lid 1 Rv, alsmede de Beslagsyllabus februari 2011, pagina 15, waarin als bevoegde rechter wordt aangewezen de voorzieningenrechter binnen welker rechtsgebied woonplaats heeft de gerekwestreerde of degene onder wie beslag gelegd wordt.

47. Met betrekking tot verzoek sub J geldt dat ten aanzien van de laatste drie genoemde onroerende zaken bevoegdheidsscheppend is dat deze in het Arrondissement 's-Gravenhage gelegen zijn. De

andere twee aldaar genoemde onroerende zaken zijn dat niet. Uit het feit dat tegen dezelfde schuldenaar op basis van dezelfde vordering tevens beslag wordt gelegd op onroerende zaken die wel in het arrondissement 's-Gravenhage gelegen zijn, kan echter een accessoire bevoegdheid ontleend worden ten aanzien van deze elders gelegen onroerende zaken.

Zie bijvoorbeeld Gieske 2008, (T&C Rv), art. 700 aant. 2. c), onder 'Combinatie van beslagrekesten':

"Uit de wettekst volgt strikt genomen dat verlop is vereist van de ter plaatse bevoegde verlof-rechter. Uit praktisch oogpunt wordt wel aangenomen dat als een voorzieningenrechter bevoegd is verlop te verlenen op grond van dit artikel, hij tegelijkertijd verlop kan verlenen om beslag te doen leggen in een ander arrondissement voor dezelfde vordering ten laste van dezelfde beslagschuldenaar."

#### **REDENEN WAAROM:**

verzoekers de voorzieningenrechter verzoeken, zonder dat gerekwestreerden daarbij worden gehoord;

- A. gerekwestreerden te bevelen binnen 1 (zegge: één) dag na betekening van de hierbij verzochte beschikking elke openbaarmaking en verveelvoudiging te staken en gestaakt te houden van software waarin auteursrechtelijk beschermde elementen van de door verzoekers ontwikkelde software zijn gebruikt, voor zover dergelijk openbaar maken of verveelvoudigen niet bij overeenkomst aan een of meer gerekwestreerden is toegestaan;
- B. gerekwestreerden te bevelen binnen 1 (zegge: één) dag na betekening van de hierbij verzochte beschikking elk inbreukmakend gebruik te staken en gestaakt te houden van met het Cicero Merk overeenstemmende tekens, voor zover dergelijk gebruik niet bij overeenkomst aan een of meer gerekwestreerden is toegestaan
- C. gerekwestreerden hoofdelijk te veroordelen tot betaling aan verzoekers van een dwangsom van €50.000 (zegge: vijftigduizend euro), althans een door de voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen bedrag, voor iedere dag (een gedeelte van een dag als gehele dag gerekend) dat een of meer van de gerekwestreerden, althans enige aan (een van) hen gelieerde (rechts)persoon, in strijd handelt met een bevel als verzocht sub A. en/of B., met een maximum van €1.000.000 (zegge: één miljoen euro), althans een door de voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen bedrag;
- D. aan verzoekers verlop te verlenen tot het leggen van conservatoir bewijsbeslag op alle gewaarmerkte afschriften van documentatie, kopieën van elektronische data en originele gegevensdragers, een en ander als in dit verzoekschrift omschreven;
- E. te bepalen dat er namens Informa c.s. door de gerechtsdeurwaarder aangewezen deskundigen aanwezig mogen zijn bij het leggen van het beslag, onder de voorwaarden als in dit verzoekschrift omschreven;
- F. gerekwestreerden en aan (een van) hen gelieerde (rechts)personen bevel te geven dat de instrumenterende deurwaarder toegang wordt verleend tot de Beslaglocaties en computersystemen die aanwezig zijn op de Beslaglocaties, op straffe van een dwangsom van €20.000 (zegge: twintigduizend euro), althans een door de voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen bedrag, voor iedere gelegenheid dat gerekwestreerde in strijd handelt met dit bevel, met een maximum van

€500.000 (zegge: vijfhonderdduizend euro), althans een door de voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen bedrag;

- G. bevel te geven dat de gewaarmerkte afschriften van documentatie, de kopieën van alle elektronische data en de originele gegevensdragers waarop conservatoir bewijsbeslag wordt gelegd, in bewaring worden gegeven aan de maatschap Equilibristen gerechtsdeurwaarders, althans een door de voorzieningenrechter in goede justitie aan te wijzen andere gerechtelijke bewaarnemer een en ander op een wijze als in dit verzoekschrift verzocht.
- H. de termijn als bedoeld in art. 1019i en art. 50 lid 6 TRIPs te bepalen op drie maanden na betekening van de hierbij verzochte beschikking, althans een door de voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen termijn;
- I. verzoekers verlof te verlenen om ten laste van gerekwestreedden conservatoir derdenbeslag te leggen op alle gelden, geldswaarden en/of goederen die ABN AMRO N.V. onder zich heeft en/of zal verkrijgen, verschuldigd is of verschuldigd zal worden aan gerekwestreedden;
- J. verzoekers verlof te verlenen om ten laste van [REDACTED] conservatoir beslag te leggen op het onverdeelde aandeel [REDACTED] in de volgende onroerende zaken;
- terrein gelegen [REDACTED], kadastraal aangeduid als [REDACTED];
  - terrein gelegen te [REDACTED], kadastraal aangeduid als [REDACTED];
  - terrein (nieuwbouw bedrijvigheid) [REDACTED] kadastraal aangeduid als [REDACTED];
  - terrein (nieuwbouw bedrijvigheid) te [REDACTED], kadastraal aangeduid als [REDACTED];
  - [REDACTED] en [REDACTED] woonruimte (appartement) te [REDACTED] Kadastraal aangeduid als [REDACTED].
- K. de vordering van verzoekers ter verzekering waarvan beslag strekt, met inbegrip van rente en kosten, te begroten op €300.000,- (zegge: driehonderdduizend Euro), althans een door de voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen bedrag;
- L. de termijn als bedoeld in art. 700 lid 3 Rv te bepalen op acht weken na betekening van de hierbij verzochte beschikking, althans een door de voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen termijn;
- M. de hierbij verzochte beschikking houdende het verlof op de grosse en op alle dagen en uren uitvoerbaar bij voorraad te verklaren.

- 1.2. Bij e-mail van 17 maart 2011 heeft de advocaat van verzoekers desgevraagd nog de volgende toelichting verschaft:

Er is gegronde vrees dat [REDACTED] de onroerende zaken waarop beoogd wordt beslag te leggen zal verduistern. Daarvoor is onder meer redengevend dat hij in staat is gebleken advocatenkantoren te bedriegen door hen illegale software te verkopen, daartoe technische

voorzieningen te omzeilen en de intellectuele eigendomsrechten van Informa en de heren Lefère en Van Neys te schenden. Bovendien is van belang dat het naar het zich laat aanzien mogelijk nog enkele jaren zal duren alvorens de vordering van Informa c.s. op [REDACTED] geëxecuteerd kan worden. In de tussenliggende periode - maar ook al in een vroeg stadium - kan [REDACTED] de rechten eenvoudig overdragen teneinde uitwinning daarvan onmogelijk te maken.

## 2. De beoordeling

### bevoegdheid

- 2.1. Voor zover het verzoek is gebaseerd op het auteursrecht en het Benelux merkrecht van verzoekers en strekt tot een verbod ex artikel 1019e Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv), is de voorzieningenrechter van deze rechtbank krachtens artikel 99 lid 1 Rv jo. artikel 4.6 lid 1 Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen) bevoegd om van het verzoek kennis te nemen, omdat de gerkwestreerden woonplaats hebben binnen het arrondissement 's-Gravenhage. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het op de voet van artikel 1019b Rv jo. artikel 1019c Rv verzochte conservatoir bewijsbeslag met gerechtelijke bewaring ex artikel 709 Rv, is de voorzieningenrechter op grond van artikel 700 lid 1 Rv bevoegd om van het verzoek kennis te nemen, omdat de in beslag te nemen zaken zich te [REDACTED] en derhalve binnen het arrondissement 's-Gravenhage bevinden. Ten aanzien van het verzochte conservatoir derdenbeslag ex artikel 718 Rv jo. artikel 475 Rv, komt de voorzieningenrechter bevoegdheid toe nu gerkwestreerden in het arrondissement woonplaats hebben. Ten aanzien van het conservatoir beslag op onroerende zaken ex artikel 725 Rv jo. artikel 711 Rv jo. artikel 700 lid 1 Rv is de voorzieningenrechter bevoegd, nu althans een van de onroerende zaken zich binnen zijn rechtsgebied bevindt. Voor de zich buiten het arrondissement bevindende onroerende zaken bestaat op dezelfde voet bevoegdheid.

### ex parte verbod (verzoeken sub A t/m C)

- 2.2. Het verzoek strekkende tot het geven van een voorlopig inbreukverbod zal worden afgewezen omdat het niet in overeenstemming wordt geacht met de aan een dergelijk ingrijpende maatregel te stellen hoge eisen, in het bijzonder ten aanzien van de aannemelijkheid van de gestelde inbreuk op het gestelde recht en ten aanzien van de spoedeisendheid van de zaak. In dat verband is mede van belang dat tussen verzoekers en gerkwestreerden ter zake de verhandeling van de Cicero software sinds zeer lange tijd een distributieovereenkomst bestaat en zonder het horen van gerkwestreerden in dit geval niet eenvoudig kan worden beoordeeld of de hen verweeten handelingen niet bij overeenkomst aan een of meer van hen zijn toegestaan.

### conservatoir bewijsbeslag (verzoeken sub D t/m G)

- 2.3. Naar voorlopig oordeel is de stelling van verzoekers dat gerkwestreerden inbreuk op het gestelde recht hebben gemaakt wel voldoende voor toewijzing van maatregelen tot bescherming van bewijs, zij het dat het verlof slechts betrekking zal hebben op beslag op afschriften van relevante documentatie waaruit de (omvang van

de) inbreuk kan blijken, zoals facturen en correspondentie, alsmede op kopieën van elektronische data die één of meer van de in paragraaf 28 van het verzoekschrift onder de eerste drie gedachtestreepjes bedoelde gegevens (kunnen bevatten).

- 2.4. Het verlov zal géén betrekking hebben op de in paragraaf 28 onder het vierde gedachtestreepje bedoelde source code van en andere informatie over de software die gerekwestreerden volgens de stellingen van verzoekers hebben ontwikkeld of aan het ontwikkelen zijn. Daartoe geldt dat verzoekers in de paragrafen 17 t/m 19 ter zake niet voldoende aannemelijk hebben gemaakt dat van een dreiging van inbreuk op het auteurs- en merkrecht sprake is, zodat het verzoek in zoverre wordt afgewezen.
- 2.5. Verzoekers hebben, naast conservatoir bewijsbeslag, gerechtelijke bewaring van de documenten verzocht. Dat verzoek zal worden toegewezen waarbij, overeenkomstig het verzoekschrift, zal worden bepaald dat niet de originelen, maar slechts (digitale) kopieën van de documenten in bewaring worden genomen. De voorzieningenrechter wijst als bewaarder van zowel de digitale als de fysieke documenten aan een van de deskundigen verbonden aan de maatschap Equilibristen gerechtsdeurwaarders, gevestigd aan de Kuipershaven 25 te (3311 AL) Dordrecht.
- 2.6. Verzoekers hebben voldoende gesteld om te kunnen concluderen dat het nodig is de maatregelen bedoeld in r.o. 2.3. en 2.5. te nemen zonder gerekwestreerden te horen.
- 2.7. Bepaald zal worden dat indien om welke reden dan ook ter plaatse van het beslag geen toegang kan worden verkregen tot de daar aanwezige servers, computers en/of andere (elektronische) gegevensdragers of om welke reden dan ook deze servers, computers en/of andere (elektronische) gegevensdragers ter plaatse niet onderzocht kunnen worden dan wel van de daarop aanwezige data geen kopie gemaakt kan worden, deze ten behoeve van de daarvan te maken kopie door de deurwaarder kunnen worden overgebracht naar zijn kantoor, opdat de informatie aldaar kan worden gekopieerd door de deurwaarder en/of de computerdeskundige, waarna de genoemde servers, computers en/of andere elektronische gegevensdragers binnen twee werkdagen aan gerekwestreerden zullen worden geretourneerd.
- 2.8. Het verlov staat slechts toe het beslag te leggen onder gerekwestreerden op de plaatsen als in het dictum genoemd. Beslaglegging op het kantoor van de externe accountant of de boekhouder van gerekwestreerden of van een aan gerekwestreerden gelieerde (rechts)persoon wordt niet proportioneel geoordeeld en afgewezen.
- 2.9. Voor de sub F van het petitum gevorderde dwangsommen is geen grondslag aanwezig.
- 2.10. De termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv zal worden bepaald op 3 maanden.
- 2.11. Met het oog op de bescherming van vertrouwelijke informatie van gerekwestreerden wordt het verlov verleend onder de hierna in 3.5. en 3.6. op grond van artikel 1019b lid 4 Rv te stellen voorwaarden.

conservatoir derdenbeslag en conservatoir beslag op onroerende zaken  
(verzoeken sub I t/m K)

- 2.12. Verlof zal worden verleend voor het leggen van beslag onder de in paragraaf 40 van het verzoekschrift genoemde derde.
- 2.13. Gelet op de stellingen van verzoekers, zal de voorzieningenrechter tot verhaal van de gestelde vordering onder gerekwestreedden eveneens verlof verlenen voor beslag op het onverdeelde aandeel [REDACTED] in de in paragraaf 43 van het verzoekschrift genoemde onroerende zaken, een en ander als hierna in het dictum te melden.
- 2.14. De vordering van verzoekers op gerekwestreedden, met inbegrip van rente en kosten, zal voorlopig worden begroot op € 300.000,00. De termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak zal worden bepaald op 6 weken.

Uitvoerbaarheid bij voorraad

- 2.15. Voor de uitvoerbaarverklaring op alle dagen en uren is onvoldoende aangevoerd. De voorzieningenrechter zal daarom bepalen dat het beslag niet zal mogen plaatsvinden tussen vijf uur 's middags en negen uur 's ochtends en evenmin in het weekend of op een algemeen erkende feestdag. Dit laat onverlet dat het conservatoir bewijsbeslag mag worden voortgezet indien het reeds is aangevangen en aan het einde van de dag nog niet gereed is.

**3. De beslissing**

De voorzieningenrechter:

- 3.1. verleent verlof tot het leggen van conservatoir bewijsbeslag in de zin van de artikelen 1019b Rv en 1019c Rv op alle (schriftelijke en elektronische) informatie en/of documenten, waaronder (e-mail)correspondentie, ongeacht de vorm waarin deze zich bevindt en ongeacht het type gegevensdrager waarop deze zich bevindt, waaruit (de omvang van) de in het verzoekschrift aangeduide inbreuk door gerekwestreedden blijkt of zou kunnen worden afgeleid, welke informatie en/of documenten zich bevinden onder gerekwestreedden te (2411 VR) Bodegraven aan de Bodelo-laan 30, en/of te [REDACTED] aan [REDACTED], althans op enige andere gerekwestreedden ter beschikking staande locatie in het arrondissement 's-Gravenhage, dan wel elders in Nederland;
- 3.2. bepaalt dat de kopieën van de in beslag genomen digitale en van de fysieke documenten in gerechtelijke bewaring worden afgegeven aan de maatschap Equilibristen gerechtsdeurwaarders, gevestigd aan de Kuipershaven 25 te (3311 AL) Dordrecht;
- 3.3. bepaalt dat indien om welke reden dan ook ter plaatse van het beslag geen toegang kan worden verkregen tot de daar aanwezige servers, computers en/of andere (elektronische) gegevensdragers of om welke reden dan ook deze servers, computers en/of andere (elektronische) gegevensdragers ter plaatse niet onderzocht kunnen



worden dan wel van de daarop aanwezige data geen kopie gemaakt kan worden, deze ten behoeve van het onderzoek en/of de te maken kopie door de deurwaarder kunnen worden overgebracht naar zijn kantoor of het kantoor van de bewaarder, opdat de informatie aldaar kan worden onderzocht en/of gekopieerd door de deurwaarder en/of de computerdeskundige, waarna de genoemde servers, computers en/of andere elektronische gegevensdragers binnen twee werkdagen aan gerkwestreerden zullen worden geretourneerd;

- 3.4. bepaalt dat de deurwaarder, indien hij dat noodzakelijk acht, zich kan laten bijstaan door de heer H. van Rossem of de heer D. Veenker, beide deskundigen op het gebied van ICT en verbonden aan ICT-adviesbureau Agritect Advies, gevestigd aan het adres Coenecoop 4A te (2741 PG) Waddinxveen;
- 3.5. bepaalt, in afwijking van artikel 443 lid 2 jo. 702 lid 1 jo. 1019c Rv, dat verzoekers, noch vertegenwoordigers van verzoekers, bij de inbeslagneming en de inbewaringgeving tegenwoordig mogen zijn;
- 3.6. bepaalt dat bij de inbeslagneming en bewaring betrokken personen, zoals de deurwaarder, de deskundigen en de bewaarders, geen informatie omtrent de inhoud van de in beslag genomen documenten ter kennis mogen brengen aan verzoekers, haar advocaat of derden en evenmin gelegenheid mogen geven tot inzage in of onderzoek aan die documenten, behoudens toestemming van gerkwestreerden of nader rechterlijk bevel;
- 3.7. bepaalt dat het beslag niet zal plaatsvinden tussen vijf uur 's middags en negen uur 's ochtends en evenmin in het weekend of op een algemeen erkende feestdag;
- 3.8. bepaalt dat de kosten van het beslag, de bewaring en de overeenkomstig het bepaalde in 3.4 ingeschakelde personen, vooralsnog ten laste van verzoekers komen;
- 3.9. bepaalt de termijn voor het instellen van een eis in de hoofdzaak als bedoeld in artikel 1019i Rv op drie maanden na dagtekening van deze beschikking;
- 3.10. verleent verlof om ten laste van gerkwestreerden conservatoir derdenbeslag te leggen op alle gelden, geldswaarden en/of goederen die ABN AMRO N.V. onder zich heeft en/of zal verkrijgen, verschuldigd is of verschuldigd zal worden aan gerkwestreerden;
- 3.11. verleent verlof om ten laste van de heer [REDACTED] conservatoir beslag te leggen op het onverdeelde aandeel van genoemd [REDACTED] in de volgende onroerende zaken:
  - terrein gelegen te [REDACTED] aan [REDACTED] kadastraal aangeduid als [REDACTED];
  - terrein gelegen te [REDACTED] kadastraal aangeduid als [REDACTED];
  - terrein (nieuwbouw bedrijvigheid) te [REDACTED], kadastraal aangeduid als [REDACTED];
  - terrein (nieuwbouw bedrijvigheid) te [REDACTED], kadastraal aangeduid als [REDACTED];

traal aangeduid als [redacted]; en  
- woonruimte (appartement) te [redacted] Kadas-  
traal aangeduid als [redacted]

- 3.12. begroot de vordering van verzoekers ter verzekering waarvan beslag strekt, met inbegrip van rente en kosten, op € 300.000,00 (zegge: driehonderdduizend Euro);
- 3.13. bepaalt de termijn als bedoeld in artikel 700 lid 3 Rv op 6 weken na dagtekening van deze beschikking;
- 3.14. verklaart deze beschikking tot zover uitvoerbaar bij voorraad;
- 3.15. weigert het meer of anders verzochte.

Deze beschikking is gegeven door mr. J.Th. van Walderveen en in het openbaar uitgesproken op 18 maart 2011 in aanwezigheid van de griffier.



Voor grosse/afschrift

18 MAART 2011

De Griffier