

vonnis

RECHTBANK DEN HAAG

Team handel
Zittingsplaats Den Haag

zaaknummer / rolnummer: C/09/472860 / KG ZA 14-1051

Herstelvonnis van 12 november 2014

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
RONIST BEHEER B.V.
m.h.o.d.n. CASHDESK en CASHDESK.NL,
gevestigd te Hoofddorp,
eiseres in conventie,
verweerster in voorwaardelijke reconventie,
advocaat mr. L.J. Gravendeel te Hilversum,

tegen

de commanditaire vennootschap
POS4 C.V.,
gevestigd te Rotterdam,
gedaagde in conventie,
eiseres in voorwaardelijke reconventie,
advocaat mr. L.W. Kamp te Amsterdam.

Partijen zullen hierna Ronist en POS4 genoemd worden.

1. Het verzoek tot verbetering

1.1. Bij e-mailbrief van 6 november 2014 is namens POS4 de voorzieningenrechter verzocht om verbetering van het op 6 november 2014 in deze zaak gewezen vonnis, in die zin dat het in r.o. 5.9 van het vonnis genoemde bedrag van € 1.900,-- aan door POS4 op de voet van artikel 1019h Rv gevorderde proceskosten wordt gewijzigd in € 6.248,50 en dat dit bedrag tot uitgangspunt wordt genomen voor de in die r.o. gevolgde berekeningswijze van de proceskosten, alsmede dat het in r.o. 5.9 en onder 7.2 van het dictum genoemde totaalbedrag aan proceskosten aan de zijde van POS4 wordt gewijzigd in € 4.140,25. POS4 grondt haar verzoek op artikel 31 Rv en voert aan dat zij aan proceskosten een bedrag aan € 6.248,50 en niet van € 1.900,-- heeft gevorderd, dat in het vonnis geen melding wordt gemaakt van een beslissing tot matiging van door POS4 gevorderde kosten en dat hier sprake is van een kennelijke verschrijving die zich leent voor eenvoudig herstel.

1.2. De voorzieningenrechter heeft Ronist in de gelegenheid gesteld zich over dit verzoek uit te laten. Ronist heeft bij e-mailbrief van 6 november 2014 op het verzoek van POS4 gereageerd, stellende dat naar haar mening geen sprake is van een kennelijke

verschrijving of rekenfout en dat het verzoek dient te worden afgewezen. Zij voert daartoe aan dat de procesdocumentatie ter zitting is geverifieerd en de totalen aan het einde van de zitting zijn gemeld en dus duidelijk waren. De reconventionele vordering die voorwaardelijk is ingesteld, is afgewezen, waarna nihilstelling is gevolgd. Ronist heeft bezwaargemaakt tegen de opgevoerde kosten en acht dat verdisconteerd in de overwegingen en de uitkomst van het vonnis.

2. De beoordeling

2.1. De voorzieningenrechter is van oordeel dat in het vonnis van 6 november 2014 sprake is van een kennelijke fout, die zich voor eenvoudig herstel leent. Uit de stukken blijkt dat POS4 op de voet van 1019h Rv € 6.248,50 heeft gevorderd. Dit bedrag is tijdens de mondelinge behandeling desgevraagd ook bevestigd. De door Ronist ter gelegenheid van de mondelinge behandeling aangevoerde bezwaren tegen de door POS4 opgevoerde kosten zijn in het vonnis behandeld. Dit heeft er niet toe geleid dat er kosten op de opgevoerde kosten in mindering zijn gebracht. De kosten zijn voorts in het vonnis gesplitst over de conventie en de reconventie en in conventie gesplitst in vorderingen met een IE-grondslag en met een niet-IE grondslag. Er is bij die berekening abusievelijk uitgegaan van een bedrag van € 1.900,-- in plaats van € 6.248,50. De voorzieningenrechter zal het verzoek dan ook toewijzen als volgt.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. bepaalt dat de in r.o. 5.9 van het op 6 november 2014 tussen Ronist en POS4 gewezen vonnis, genoemde bedragen als volgt worden verbeterd: POS4 heeft op de voet van artikel 1019h Rv in totaal € 6.248,50 aan proceskosten gevorderd, het IE-deel van de proceskosten (in conventie) wordt begroot op € 3.124,25, derhalve zal Ronist worden veroordeeld in de proceskosten tot een bedrag van € 4.140,25; en bepaalt voorts dat dat het onder 7.2 van het dictum van het voornoemde vonnis genoemde totaalbedrag aan proceskosten in conventie aan de zijde van POS4, te weten € 1.966,--, wordt gewijzigd in € 4.140,25;

3.2. bepaalt dat deze verbeteringen onder de vermelding van de datum 12 november 2014 worden vermeld op de minuut van het vonnis van 6 november 2014;

3.3. gelast elk van partijen, voor zover zij dit niet reeds hebben gedaan, de ontvangen grosse dan wel het ontvangen afschrift van het vonnis van 6 november 2014 na ontvangst van dit herstellvonnis aan de griffie van de rechtbank te retourneren.

Dit vonnis is gewezen door mr. E.A.W. Schippers en in het openbaar uitgesproken op 12 november 2014.