

vonnis

RECHTBANK GELDERLAND

Team kanton en handelsrecht

Zittingsplaats Arnhem

zaaknummer / rolnummer: C/05/243920 / KG ZA 13-274

Vonnis in kort geding van 4 juni 2013

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
POLYDAUN INTERNATIONAL B.V.,
gevestigd te Zevenaar,
eiseres,
advocaat mr. H.W. de Weijs te Arnhem,

tegen

RONALD VAN DER BOOR,
wonende te Barendrecht,
gedaagde,
advocaat mr. L. Bakers te Amsterdam.

Partijen zullen hierna Polydaun en Van der Boor genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding
- de mondelinge behandeling
- de pleitnota van Polydaun
- de pleitnota van Van der Boor.

1.2. Vanwege de spoedeisendheid van de zaak is op 4 juni 2013 vonnis gewezen. Hierna zullen de overwegingen van dat vonnis worden gegeven.

2. De feiten

2.1. Polydaun is een internationaal bedrijf dat onder meer hoofdkussens en aanverwante artikelen ontwikkelt en produceert.

2.2. Vanaf 1988 heeft Polydaun verschillende hoofdkussens op de markt gebracht met gekleurde biezen. Ook andere producenten brachten vervolgens hoofdkussens op de markt met gekleurde biezen. Daarnaast werd omstreeks 2008 door Polydaun een wigvormig kussen ontwikkeld en verkocht aan Makro. In 2009 heeft Polydaun het wigvormige

C/05/243920 / KG ZA 13-274
4 juni 2013

2

Waldkrone-kussen op de markt gebracht, dat vervolgens is doorontwikkeld tot het Swisslin Kapok hoofdkussen, welk kussen zowel gekleurde biezen als een wigvorm heeft.

2.3. De inmiddels failliet verklaarde vennootschap Jade B.V. (hierna: Jade) heeft hoofdkussens en dekbedden op de markt gebracht onder de naam 'Silvana'.

2.4. Jade heeft op 24 januari 2011 het hoofdkussen 'Robin' bij het Bureau voor Harmonisatie binnen de Interne Markt (hierna: het Bureau) als gemeenschapsmodel (registratienummer 001809591-0003) geregistreerd. Dat hoofdkussen heeft een wigvorm, blauw gekleurde biezen aan de zijkant en een inkeping in het midden van de onderkant van het kussen.

2.5. Na het faillissement van Jade hebben Van der Boor en de heer H. van der Boor bij akte van 7 maart 2013 onder meer de intellectuele eigendomsrechten, waaronder het modelrecht en de auteursrechten op het 'Robin' hoofdkussen, van Jade overgedragen gekregen. Ter zitting heeft Van der Boor het hoofdkussen 'Robin' getoond en overgelegd, welk kussen op foto 1 is weergegeven. Het gemeenschapsmodel van het hoofdkussen 'Robin' zoals dat is geregistreerd, komt niet geheel overeen met het door Van der Boor overgelegde kussen (foto 1), maar verschilt in die zin dat het geregistreerde kussen alleen blauw gekleurde biezen aan de zijkant heeft en dat aan de onderkant van het kussen de biezen wit zijn (foto 2).



Foto 1 (het door Van der Boor ter zitting getoonde en overgelegde kussen)



Foto 2 (het als gemeenschapsmodel op naam van Van der Boor geregistreerde kussen)

C/05/243920 / KG ZA 13-274
4 juni 2013

3

2.6. Vanaf 22 november 2012 heeft Polydaun een serie hoofdkussens op de markt gebracht onder de naam 'Papilio'. Deze hoofdkussens kenmerken zich door een wigvorm, gekleurde biezen en een inkeping in het midden van de onderkant van de kussens.

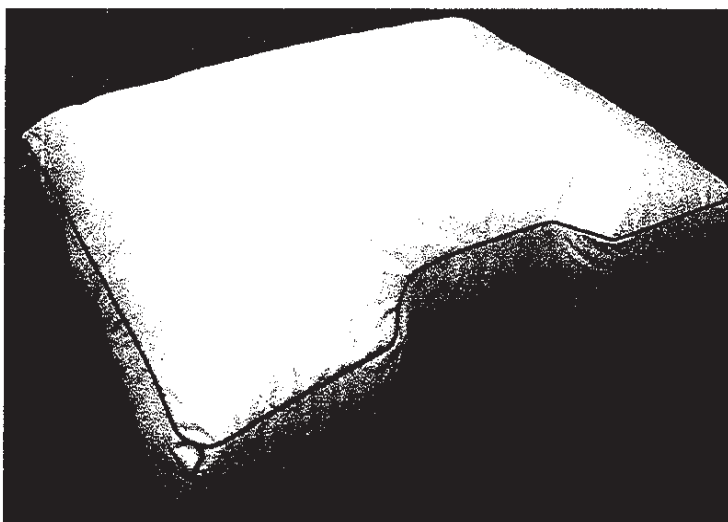


Foto 1 (het ter zitting door Van der Boor getoonde en overgelegde kussen uit de serie 'Papilio' van Polydaun)

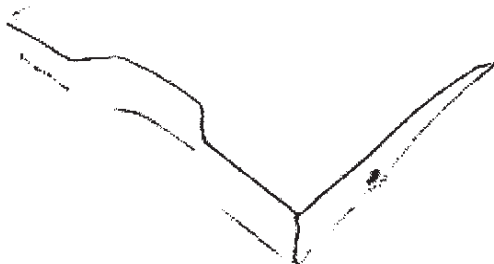


Foto 2 (hetzelfde kussen 'Papilio' van Polydaun)

2.7. De verkoop en de distributie van de hoofdkussens onder de naam 'Silvana' (waar de 'Robin' serie onderdeel van uitmaakt) wordt op de Nederlandse en Belgische markt verzorgd door de vennootschap Ducky Dons Nederland B.V..

2.8. Op 22 april 2013 is de overgang van het als gemeenschapsmodel geregistreerde hoofdkussens 'Robin' van Jade op naam van Van der Boor ingeschreven in de database van het Bureau, welke inschrijving op 24 april 2013 is gepubliceerd.

2.9. Na daartoe verleend verlov van de voorzieningenrechter van deze rechtbank, locatie Arnhem, heeft Van der Boor ten laste van Polydaun op 24 april 2013 conservatoir beslag gelegd op 2.792 hoofdkussens van de 'Papilio' serie van Polydaun.

C/05/243920 / KG ZA 13-274
4 juni 2013

4

2.10. Van der Boor heeft inmiddels een bodemprocedure bij de rechtbank den Haag aanhangig gemaakt. De eerste roldatum is 19 juni 2013.

3. Het geschil

3.1. Polydaun vordert dat de voorzieningenrechter

I. het door Van der Boor krachtens het verlot van 24 april 2013 op diezelfde datum gelegde beslag op de in het proces-verbaal van beslag beschreven voorraad kussens van Polydaun opheft,

II. Van der Boor op grond van artikel 1019h van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) veroordeelt in de volledige kosten van dit geding, waaronder begrepen het verschuldigde griffierecht, te voldoen binnen veertien dagen na dit vonnis, en indien voldoening niet binnen deze termijn plaatsvindt te vermeerderen met de wettelijke rente, te rekenen vanaf de datum van het vonnis, althans van de veertiende dag na de datum van het vonnis tot aan de dag van de algehele voldoening, en

III. Van der Boor veroordeelt in de na de uitspraak vallende kosten (nakosten), voor wat betreft het salaris advocaat (nasalaris) forfaitair berekend op € 131,00 zonder betekening en verhoogd met € 68,00 in geval van betekening, te voldoen binnen veertien dagen na dit vonnis, en indien voldoening niet binnen deze termijn plaatsvindt te vermeerderen met de wettelijke rente, te rekenen vanaf de datum van het vonnis, althans van de veertiende dag na het vonnis tot aan de dag van algehele voldoening.

3.2. Polydaun legt aan haar vorderingen ten grondslag dat het door Van der Boor gelegde beslag onnodig, ondeugdelijk en onrechtmatig is jegens Polydaun. Allereerst voert Polydaun aan dat het modelrecht van Van der Boor op 22 april 2013 is ingeschreven in de database van het Bureau, maar dat het pas is gepubliceerd op 24 april 2013, terwijl op 23 april 2013 door Van der Boor al bij de voorzieningenrechter om verlot is gevraagd tot het leggen van beslag. Dit maakt dat Van der Boor zich al op de gemeenschapsmodelregistratie beriep terwijl daar nog geen derdenwerking aan toe kwam. Om die reden dient het beslag dan ook te worden opgeheven. Daarnaast stelt Polydaun zich op het standpunt dat zij geen inbreuk op het modelrecht van Van der Boor maakt. Volgens Polydaun zal de bodemrechter het gemeenschapsmodel nietig dienen te verklaren, hetgeen Polydaun in reconventie in de bodemprocedure bij de rechtbank Den Haag ook zal vorderen. Van der Boor (althans zijn voorganger Jade) heeft een ontwerp van een kussen van Polydaun gebruikt voor het huidige 'Robin' kussen. Polydaun heeft immers al lang geleden een wigvormig kussen met gekleurde biezen op de markt gebracht. De aangebrachte inkeping die daar aan toe is gevoegd is een onbelangrijk detail en wekt eenzelfde indruk als de kussens van Polydaun. De modelregistratie van Van der Boor is dus niet nieuw en heeft geen eigen karakter. Daarnaast is de inkeping uitsluitend technisch (en ergonomisch) bepaald, hetgeen ook geldt voor de wigvorm. Polydaun stelt dan ook dat de modelregistratie op grond van het bepaalde in de artikelen 25, eerste lid aanhef en onder b. juncto de artikelen 5, 6 en 8 van de Gemeenschapsmodellenverordening (GModVo) nietig is dan wel dat de kussens van modelrechtelijke bescherming zijn uitgesloten. Evenmin zijn de kussens van Van der Boor auteursrechtelijk beschermde werken. De gekleurde biezen zijn ingegeven door hun functie en de wigvorm is door Polydaun ontwikkeld. De vormgeving van het 'Robin' kussen voldoet niet aan de auteursrechtelijke eisen, nu het geen eigen oorspronkelijk karakter heeft en niet het stempel van de maker draagt. Verder is het ontwerp van de kussens geen uitdrukking van een eigen intellectuele schepping. De inkeping en

C/05/243920 / KG ZA 13-274
4 juni 2013

5

wigvorm zijn noodzakelijk voor het verkrijgen van een technisch effect. Immers het kussen is een gebruiksvoorwerp dat uitsluitend door techniek en bruikbaarheid is ingegeven. Omdat Polydaun al in 2009 wigvormige kussens met gekleurde biezen aanbood, maakt zij zich evenmin schuldig aan slaafse nabootsing. Als het 'Robin' kussen al een eigen plaats op de markt zou innemen vanwege de inkeping geldt dat pas sprake kan zijn van slaafse nabootsing indien Polydaun zonder aan de deugdelijkheid en bruikbaarheid af te doen evengoed een andere weg had kunnen inslaan en zij door dit na te laten verwarring zou stichten, hetgeen niet het geval is. De hoofdkussens van Polydaun vormen een variant op haar eerdere kussens, waar nu enkel een technisch ingegeven inkeping in is aangebracht. Verder hebben de hoofdkussens van Van der Boor andere kleuren biezen, staan op de kussens van Polydaun soms vlinders waardoor de kussens een geheel andere aanblik krijgen, hebben de kussens een geheel ander label, dat bovendien op een andere plaats zit, staat de naam 'Papilio' op de kussens van Polydaun, en worden de kussens van Polydaun respectievelijk Van der Boor in verschillende verpakkingen verkocht. Tot slot stelt Polydaun nog dat het beslag zonder enige voorafgaande aankondiging is gelegd en dat het beslag onnodig is, nu indien in een bodemprocedure wordt geoordeeld dat Polydaun inbreuk maakt met haar hoofdkussens op de rechten van Van der Boor dan wel dat sprake is van slaafse nabootsing Van der Boor aanspraak kan maken op een schadevergoeding. Dit terwijl door het beslag de bedrijfsvoering van Polydaun thans wordt ontwricht, waardoor Polydaun schade lijdt.

- 3.3. Van der Boor voert verweer.
- 3.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

- 4.1. In dit kort geding staat de vraag centraal of het door Van der Boor gelegde conservatoir beslag op de voorraad kussens van de serie 'Papilio' van Polydaun moet worden opgeheven, in die zin dat de uitkomst van de bodemprocedure daarover niet kan worden afgewacht.
- 4.2. Volgens artikel 705, tweede lid Rv dient het beslag te worden opgeheven indien summierlijk van de ondeugdelijkheid van het door de beslaglegger ingeroepen recht blijkt. Dit brengt mee dat het in de eerste plaats op de weg ligt van degene die de opheffing vordert om met inachtneming van de beperkingen van de voorzieningenprocedure aannemelijk te maken dat de door de beslaglegger gepretendeerde vordering ondeugdelijk of onnodig is (HR 14 juni 1996, NJ 1997, 481). Er zal evenwel beslist moeten worden aan de hand van wat door beide partijen naar voren is gebracht en summierlijk met bewijsmateriaal is onderbouwd. Die beoordeling kan niet geschieden los van de in een zodanig geval vereiste afweging van de wederzijdse belangen, waarbij dient te worden beoordeeld of het belang van de beslaglegger bij handhaving van het beslag op grond van de door deze naar voren gebrachte omstandigheden zwaarder dient te wegen dan het belang van de beslagene bij opheffing van het beslag. De Hoge Raad heeft hier aan toegevoegd dat een conservatoir beslag naar zijn aard ertoe strekt om te waarborgen dat, zo een vooralsnog niet vaststaande vordering in de bodemprocedure wordt toegewezen, verhaal mogelijk zal zijn, terwijl de beslaglegger bij afwijzing van de vordering zal kunnen worden aangesproken voor de door

C/05/243920 / KG ZA 13-274
4 juni 2013

6

het beslag ontstane schade. Met inachtneming hiervan wordt als volgt overwogen.

4.3. De vraag of het leggen van een conservatoir beslag als misbruik van recht en daarom als onrechtmatig moet worden aangemerkt, dient in beginsel te worden beantwoord aan de hand van de concrete omstandigheden ten tijde van de beslaglegging, waaronder de eventueel onevenredig zware wijze waarop de schuldenaar door het beslag op (een van) die goederen in zijn belangen wordt getroffen.

4.4. De eerste vraag die in dit kort geding beantwoord dient te worden, is of Van de Boor zich ten tijde van het indienen van het beslagrekest reeds op de gemeenschapsmodelregistratie kon beroepen. Polydaun heeft betoogd dat pas op het moment dat de overgang van de modelregistratie is gepubliceerd de rechtverkrijgende, in dit geval Van der Boor, hierop een beroep mag/mocht doen. Nu op 24 april 2013 de publicatie heeft plaatsgevonden, maar Van der Boor al op 23 april 2013 een verzoekschrift tot het leggen van beslag heeft ingediend, dient het op 24 april 2013 gelegde beslag te worden opgeheven. Van der Boor heeft hier verweer tegen gevoerd.

4.5. Vast staat dat de overgang van de modelregistratie van Jade naar Van der Boor op 22 april 2013 is ingeschreven in de database van het Bureau en op 24 april 2013 is gepubliceerd. Van der Boor heeft vervolgens rauwelijks beslag gelegd, in die zin dat hij zonder voorafgaande aankondiging en één dag nadat het modelrecht op zijn naam was geregistreerd verlof heeft gevraagd bij de voorzieningenrechter tot het leggen van beslag op de voorraad kussens van de serie 'Papilio' van Polydaun, waarna hij vervolgens op 24 april 2013 tot beslaglegging is overgegaan. De stelling van Polydaun dat Van der Boor zich al op de gemeenschapsmodelregistratie beriep terwijl daar nog geen derdenwerking aan toe kwam, treft evenwel geen doel. In artikel 28 aanhef en onder b. GModVo is bepaald dat zolang de overgang niet in het register is ingeschreven de rechtverkrijgende zich niet op de uit de inschrijving van het gemeenschapsmodel voortvloeiende rechten kan beroepen. Uit dit artikellid volgt dus dat een rechtverkrijgende zich na inschrijving wel op de uit de inschrijving van het gemeenschapsmodel voortvloeiende rechten kan beroepen. In dit artikellid is niet bepaald dat ook eerst publicatie dient plaats te vinden voordat aan een registratie derdenwerking toekomt. Weliswaar staat in artikel 49 GModVo dat het Bureau het ingeschreven gemeenschapsmodel publiceert in het Gemeenschapsmodellenblad, waarmee de inschrijving dus publiek wordt gemaakt, maar niet valt in te zien dat dit artikel en de uitvoering hiervan door het Bureau, waarop de rechthebbende geen invloed heeft, een beperking zouden moeten opleveren van de bescherming van zijn rechten na zijn inschrijving in het register in een geval als het onderhavige, waarin de (aanvankelijke) registratie van Jade al eerder was gepubliceerd, zodat het voor het publiek sinds die publicatie begin 2011 reeds duidelijk was dat het hoofdkussen 'Robin' is geregistreerd als gemeenschapsmodel. Indien dit wel zo zou zijn, zou immers in de dagen tussen de inschrijving van de rechtsovergang en de publicatie daarvan sprake zijn van een vacuüm in de modelbescherming, omdat de oorspronkelijke rechthebbende dan is uitgeschreven en daarom geen rechten meer kan uitoefenen en de nieuwe rechthebbende eerst bescherming zou toekomen vanaf die latere publicatiedatum. De stelling van Polydaun dat het beslag om deze formele reden dient te worden opgeheven, kan dan ook niet gevolgd worden.

4.6. Polydaun heeft voorts aangevoerd dat Van der Boor rauwelijks beslag heeft gelegd, welke onnodige handeling volgens Polydaun buitenproportioneel en onrechtmatig is. Voor

C/05/243920 / KG ZA 13-274

4 juni 2013

7

zover Polydaun hiermee (tevens) heeft betoogd dat sprake is van misbruik van recht wordt het volgende overwogen.

4.7. Van der Boor heeft conservatoir beslag gelegd op de aanwezige voorraad kussens van de lijn 'Papilio' bij Polydaun. Weliswaar heeft Van der Boor nagelaten om – hetgeen in de praktijk gebruikelijk is – voorafgaand aan het leggen van het beslag contact op te nemen met Polydaun dan wel een sommatiebrief te sturen, maar dit laat onverlet dat Van der Boor verlof kan vragen tot het leggen van een dergelijk beslag indien hij voldoende aannemelijk weet te maken dat een inbreuk op zijn recht van intellectuele eigendom is gemaakt óf dreigt te worden gemaakt. Dus ook bij een dreigende inbreuk is beslaglegging mogelijk. De omstandigheid dat Jade (die sinds 24 januari 2011 de rechthebbende was van het als gemeenschapsmodel geregistreerde hoofdkussens 'Robin') in de richting van Polydaun geen actie heeft ondernomen op dit punt maakt niet dat Polydaun er op mocht/kon vertrouwen dat dit later niet meer zou gebeuren. Bovendien was de periode tussen het op de markt brengen van de hoofdkussenslijn 'Papilio' door Polydaun (omstreeks medio november 2012) en het moment van faillissement van Jade op 11 februari 2013 vrij kort. Onvoldoende aannemelijk is dan ook geworden dat het beslag onrechtmatig is dan wel dat sprake is van misbruik van recht.

4.8. Polydaun heeft aan haar vordering tot opheffing van het door Van der Boor gelegde beslag voorts ten grondslag gelegd dat op geen enkele wijze aannemelijk is geworden dat zij inbreuk op het gemeenschapsmodel van Van der Boor heeft gemaakt. Polydaun heeft aangegeven dat zij in de bodemprocedure nietig verklaring zal vorderen van het op naam van Van der Boor geregistreerde gemeenschapsmodel. De voorzieningenrechter dient dus allereerst te beoordelen of aannemelijk is dat de rechtbank Den Haag in de bodemprocedure het gemeenschapsmodel van Van der Boor nietig zal verklaren en daarmee dus of het beslag op ondeugdelijke gronden is gelegd.

4.9. Volgens artikel 10, eerste lid GModVo omvat de beschermingsomvang van een gemeenschapsmodel elk model dat bij de geïnformeerde gebruiker geen andere algemene indruk wekt. Volgens het tweede lid van artikel 10 GModVo dient daarbij rekening te worden gehouden met de vrijheid van de ontwerper bij de ontwikkeling van het model, terwijl volgens artikel 8, eerste lid GModVo het modelrecht niet geldt voor de uiterlijke kenmerken van een voortbrengsel die uitsluitend door de technische functie worden bepaald. Bij de beoordeling van de beschermingsomvang zal voorts rekening moeten worden gehouden met modellen die al eerder aan het publiek ter beschikking zijn gesteld (het vormgevingserfgoed).

4.10. Polydaun heeft afbeeldingen van een aantal andere oudere door haar ontworpen kussens (met wigvorm en gekleurde biezen) overgelegd in het kader van haar betoog dat door de toevoeging van de inkeping door Van der Boor/Jade aan het reeds bekende kussens van Polydaun geen modelrechtelijk beschermd werk is ontstaan. Polydaun heeft er verder op gewezen dat het hoofdkussens 'Robin' functioneel/technisch is bepaald, dat de aangebrachte inkeping een onbelangrijk detail is en dat het hoofdkussens met de inkeping eenzelfde indruk wekt als de reeds eerder door Polydaun ontworpen kussens. De modelregistratie van Van der Boor is dus niet nieuw en heeft geen eigen karakter, aldus Polydaun.

4.11. De voorzieningenrechter overweegt als volgt. Het model 'Robin' zoals dat op naam van Van der Boor is geregistreerd, is gedeeltelijk gebaseerd op eerder (door onder andere

C/05/243920 / KG ZA 13-274

4 juni 2013

8

Polydaun) ontworpen kussens met gekleurde biezen en een wigvorm. Hieraan is door Jade (Van der Boor) een (ergonomische) inkeping toegevoegd, die mede maakt dat de nek en schouders van de slaper worden ondersteund. Polydaun heeft bij haar kussens van de serie 'Papilio', die ook een wigvorm en gekleurde biezen hebben, eenzelfde soort inkeping gemaakt, die nagenoeg gelijk is aan de inkeping in het kussen van Van der Boor. Hoewel vooralsnog niet geheel kan worden uitgesloten dat de vorm van de inkeping enigszins technisch is ingegeven, is onvoldoende aannemelijk geworden dat bij vergelijking van de beide kussens (ondanks dat bij het kussen 'Papilio' van Polydaun alle biezen gekleurd zijn en bij het gedeponeerde model van het 'Robin' kussen van Van der Boor enkel de biezen aan de zijkant) bij de geïnformeerde gebruiker een andere algemene indruk wordt gewekt. In het (beperkte) kader van dit kort geding kan de stelling van Polydaun dat in het geheel geen sprake is van inbreuk op het geregistreerde gemeenschapsmodel van Van der Boor dan ook niet gevolgd worden. Anders gezegd, voorshands geoordeeld, is Polydaun er niet in geslaagd om summierlijk aan te tonen dat de door Van der Boor gestelde inbreuk op het op zijn naam als gemeenschapsmodel geregistreerde 'Robin' hoofdkussens onvoldoende aannemelijk is. De argumenten die Polydaun heeft aangevoerd brengen weliswaar mee dat de inbreuk op het gemeenschapsmodelrecht die Van der Boor ten grondslag heeft gelegd aan het beslagrekest allerminst vast staat, maar voor de handhaving van een beslag is volledig bewijs van een inbreuk niet nodig.

4.12. Een en ander maakt de stelling dat inbreuk is gepleegd op het gemeenschapsmodelrecht van Van der Boor in het kader van de in dit kort geding aan te leggen maatstaf voldoende aannemelijk. Of daadwerkelijk inbreuk is gepleegd en de uitvoering daar tegen in gebrachte verweren van Polydaun zullen in de bodemprocedure bij de rechtbank Den Haag ten gronde moeten worden beoordeeld.

4.13. Aan dit alles moet worden toegevoegd dat, zelfs als er een gerede kans aanwezig zou zijn dat Van der Boor zijn vorderingsrecht niet hard kan maken in een bodemprocedure, dat op zichzelf niet noodzakelijk tot opheffing van het beslag moet leiden. Die kans dient immers te worden afgezet tegen het belang van de beslagene bij opheffing van het beslag (HR 25 november 2005, LJN AT9060). Polydaun heeft te weinig gesteld om haar belang bij opheffing zwaarder te doen wegen dan het belang van Van der Boor bij handhaving van het beslag. Hoewel aannemelijk is dat de bedrijfsvoering van Polydaun mogelijk zal worden belemmerd doordat er bijna 2800 kussens in beslag zijn genomen, geldt dat de betreffende serie kussens 'Papilio' niet het enige product van Polydaun is dat zij produceert en verkoopt. Uit de overgelegde stukken en het verhandelde ter zitting blijkt dat de collectie van Polydaun vele malen groter is en dat deze collectie naast verschillende series van hoofdkussens ook dekbedden, matrassenbescherming en slaapzakken omvat. Een belangenafweging leidt derhalve niet noodzakelijk tot opheffing van het gelegde beslag.

4.14. Aan de beoordeling van de stellingen van Polydaun dat geen sprake is van inbreuk op het auteursrecht van Van der Boor en evenmin van slaafse nabootsing komt de voorzieningenrechter gelet op het voorgaande niet meer toe.

4.15. Het bovenstaande brengt mee dat voorshands niet (summierlijk) van de ondeugdelijkheid van de vordering van Van der Boor en van de onrechtmatigheid van het gelegde beslag is gebleken. Dit betekent dat de vorderingen van Polydaun zullen worden afgewezen.

C/05/243920 / KG ZA 13-274
4 juni 2013

9

4.16. Polydaun zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van Van der Boor worden begroot op:

- griffierecht	€	274,00
- salaris advocaat		<u>6.000,00</u>
Totaal	€	6.274,00

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. wijst de vorderingen af,

5.2. veroordeelt Polydaun in de proceskosten, aan de zijde van Van der Boor tot op heden begroot op € 6.274,00.

Dit vonnis is gewezen door mr. N.W. Huijgen en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier mr. B.J.M. Vermulst op 4 juni 2013. De overwegingen waarop dit vonnis stoelt zijn afzonderlijk vastgelegd op 21 juni 2012.

Voor kopie conform

De griffier van de
rechtbank Gelderland