

vonnis

RECHTBANK ZWOLLE-LELYSTAD

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer; 126572 / KG ZA 06-482

Vonnis in kort geding van 22 december 2006

in de zaak van

DIRK DE BRUIJN,
wonende te Reeuwijk,
toevoeging aangevraagd,
eiser,
procureur mr. L.J.H.M. Achten,
advocaat mr. G.C. Mourits te Reeuwijk,

tegen

FARM DAIRY B.V.,
gevestigd te Lelystad,
gedaagde,
advocaat J.B.C.W. van Dijk te Utrecht.

Partijen hierna te noemen De Bruijn en Farm Dairy B.V..

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding
- de mondelinge behandeling
- de pleitnota van Farm Dairy B.V..

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. In januari 2002 heeft De Bruijn gewerkt aan de opzet en realisatie van een duurzaam zuivelproject genaamd 'de Grazende koe'. Bij dit project waren nog andere partijen betrokken, waaronder Farm Frites B.V. gevestigd te Oudenhorn, gemeente Bernisse en Farm Dairy B.V..

2.2. Op 23 mei 2002 heeft Farm Dairy B.V. de naam 'DE GRAZENDE KOE' met instemming van De Bruijn als woordmerk gedeponeerd bij het Benelux-Merkenbureau (thans Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom).

126572 / KG ZA 06-482
22 december 2006

2

2.3. De inschrijving van het depot (inschrijvingsnummer: 0715633) is gepubliceerd op 1 februari 2003.

2.4. Over de onder r.o. 2.1 bedoelde samenwerking is door De Bruijn bij de rechtbank te Rotterdam een bodemzaak aanhangig gemaakt. Partijen bij deze procedure zijn De Bruijn en Farm Frites B.V.,

2.5. De Bruijn heeft bij brief van 18 juli 2006 Farm Dairy B.V. verzocht over te gaan tot doorhaling van de inschrijving van bovengenoemd woordmerk, hetgeen door Farm Dairy B.V. is afgewezen.

3. Het geschil

3.1. De Bruijn vordert - samengevat - dat Farm Dairy B.V. een verklaring afgeeft, inhoudende dat zij toestemming verleent tot doorhaling van de inschrijving als houdster van het merk 'de Grazende koe', met bepaling dat - voor het geval Farm Dairy B.V. de verklaring niet aflegt - dit vonnis dezelfde kracht heeft als een door Farm Dairy B.V. ondertekende verklaring.

3.2. Farm Dairy B.V. voert verweer.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

4.1. De Bruijn heeft ter zitting verklaard haar vordering te baseren op het hem toekomende auteursrecht van de naam 'de Grazende koe'.

4.2. De voorzieningenrechter is van oordeel, dat, ook in het geval er van uit wordt gegaan dat De Bruijn als auteursgerechtigde van de naam 'de Grazende koe' kan worden aangemerkt - hetgeen door Farm Dairy B.V. is tegengesproken -, de vordering op grond van het navolgende niet voor toewijzing in aanmerking komt.

4.3. Met uitdrukkelijke instemming van De Bruijn heeft Farm Dairy B.V. in 2002 het woordmerk 'de Grazende koe' als rechthebbende gedeponneerd. Dit depot levert dan ook geen inbreuk op het aan de De Bruijn (vermeend) toekomende auteursrecht.

4.4. Van de juistheid van de stelling van De Bruijn dat Farm Dairy B.V. onrechtmatig jegens hem handelt door *thans* te weigeren het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom te verzoeken tot het doorhalen van het depot, kan in dit kort geding niet worden uitgegaan. Farm Dairy B.V. heeft gemotiveerd verweer gevoerd tegen deze stelling van De Bruijn. Bovendien geldt dat De Bruijn ter onderbouwing van zijn stelling zich beroept op een tussen partijen begin 2002 gesloten (mondelijke) overeenkomst, waarbij niet alleen in geschil is wie naast De Bruijn als contractspartij(en) moet(en) worden aangemerkt, maar - zoals door De Bruijn zelf is betoogd- 'over de uitleg en de gevolgen' van deze overeenkomst *thans* ook een bodemprocedure aanhangig is (zie r.o. 2.4). Onder deze omstandigheid kan een beroep van De Bruijn op de overeenkomst van 2002 hem niet baten. Het enkele feit dat Farm Dairy B.V. geen gebruik maakt van woordmerk 'de Grazende koe', leidt niet tot een ander oordeel.

126572 / KG ZA 06-482
22 december 2006

3

4.5. De Bruijn zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Met inachtneming van de geldende noodzaak de thans vigerende wettelijke bepalingen omtrent proceskosten richtlijnconform (zie artikel 14 van de Handhavingsrichtlijn, RI. 2004/48/EG) te interpreteren dienen de door Farm Dairy B.V. gemaakte proceskosten, voor zover de billijkheid zich daartegen niet verzet, door De Bruijn te worden vergoed. De kosten aan de zijde van Farm Dairy B.V. worden begroot op:

- vast recht	EUR 248,00
- salaris procureur	<u>3.874,81</u>
Totaal	EUR 4.122,81

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. wijst de vorderingen af,

5.2. veroordeelt De Bruijn in de proceskosten, aan de zijde van Farm Dairy B.V. tot op heden begroot op EUR 4.122,81,

5.3. verklaart dit vonnis wat betreft de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. J.W.F. Houthoff en in het openbaar uitgesproken op 22 december 2006.