Geachte voorzitter,

Met deze brief informeer ik uw Kamer over mijn besluit tot de wettelijke aanwijzing van Nutri-Score als vrijwillig voedselkeuzelogo in Nederland.

Het Nutri-Score logo is een hulpmiddel voor consumenten om binnen een productcategorie eenvoudig te kunnen kiezen voor het product met de betere samenstelling. Nutri-Score is een bestaand voedselkeuzesysteem dat in Frankrijk is ontwikkeld en door verschillende Europese landen al wordt gebruikt[[1]](#footnote-1). Het logo vat de informatie samen over de voedingswaarde van een product dat op de achterkant van de verpakking staat, in een score bestaande uit een kleur en letter. De consument kan met het logo op eenvoudige wijze de samenstelling van producten uit een productcategorie onderling vergelijken.

De Gezondheidsraad heeft op 29 november 2022 advies uitgebracht over het herziene algoritme van Nutri-Score voor vast voedsel en de aansluiting hiervan op de Nederlandse voedingsrichtlijnen en de Schijf van Vijf. Naar aanleiding van het advies heb ik diverse belanghebbende partijen gesproken en hun standpunten meegewogen in mijn besluit over de invoering van Nutri-Score.

Ik zie Nutri-Score als een aanvulling op de bestaande voedingsvoorlichting. De Schijf van Vijf blijft leidend voor de voorlichting over een gezond voedingspatroon. Als consumenten toch kiezen voor producten buiten de schijf van vijf, dan is er nu geen hulpmiddel om de keuze voor het product met de betere samenstelling te stimuleren. Ik verwacht dat de introductie van Nutri-Score hierbij een meerwaarde gaat hebben, helemaal als het breed gebruikt gaat worden door Nederlandse fabrikanten en supermarkten om op eenvoudige manier, transparantie te geven over de samenstelling van een product.

Nederlandse fabrikanten en supermarkten mogen vanaf 1 januari 2024 Nutri-Score met het herziene algoritme officieel gaan gebruiken. De inschatting van CBL en FNLI is dat fabrikanten en supermarkten die met Nutri-Score aan de slag willen tot circa medio 2024 nodig zullen hebben om Nutri-Score op hun producten te zetten.

# Terugblik

# In het Nationale Preventieakkoord uit 2018 is afgesproken om in Nederland een vrijwillig voedselkeuzelogo in te voeren zodat consumenten een hulpmiddel hebben om gemakkelijker het product met de betere samenstelling te kiezen.

# Mijn ambtsvoorganger heeft in 2019 besloten om te kiezen voor de invoering van Nutri-Score als voedselkeuzelogo, mits het algoritme achter het logo beter zou gaan aansluiten op de Nederlandse voedingsrichtlijnen. Dit besluit is op 18 november 2019 met uw Kamer gedeeld. De keuze voor Nutri-Score is gebaseerd op consumentenonderzoek waaruit is gebleken dat Nutri-Score consumenten het beste van de drie onderzochte logo’s (Keyhole, Multiple Traffic Light en Nutri-Score) naar het product met de betere samenstelling leidt[[2]](#footnote-2).

# Omdat het algoritme op een aantal punten nog niet goed aansluit bij de Nederlandse voedingsrichtlijnen, waaronder producten die in het Nederlandse voedingspatroon veel worden gegeten zoals brood, is ervoor gekozen om nog niet tot invoering over te gaan en eerst de achterliggende berekening van Nutri-Score aan te passen zodat deze beter aansluit op de geldende voedingsrichtlijnen.

Daarbij was bij voorbaat niet de verwachting dat er 100% overeenstemming mogelijk is omdat Nutri-Score en de Nederlandse voedingsrichtlijnen een verschillende systematiek hebben en een verschillend doel dienen.

1. **Advies Gezondheidsraad over herziene algoritme**

Voor de herziening van het algoritme van Nutri-Score is een internationale stuurgroep ingericht waarin Frankrijk, Duitsland, België, Luxemburg, Zwitserland, Spanje en Nederland zitting hebben. De stuurgroep heeft opdracht gegeven voor de instelling van een onafhankelijk Internationaal Wetenschappelijk Comité (IWC) met wetenschappers uit de deelnemende landen. Zij hebben in de periode 2020 tot zomer 2022 gewerkt aan aanpassingen van de berekeningen achter Nutri-Score voor het vaste voedsel. Het rapport van het IWC is door de internationale stuurgroep in de zomer van 2022 vastgesteld.

Voor de herziening van het algoritme voor dranken heeft het IWC in januari 2023 zijn definitieve rapport uitgebracht. Dit rapport is eind maart 2023 vastgesteld door de internationale stuurgroep en is op 24 april 2023 gepubliceerd[[3]](#footnote-3). In de loop van 2023 zal het IWC ook nog een evaluatie uitvoeren van het groente-, fruit-, en peulvruchtenaandeel in de berekening van Nutri-Score.

*2.1 Advies Gezondheidsraad*

# De Gezondheidsraad (GR) heeft op verzoek van VWS over het herziene algoritme voor het vaste voedsel advies uitgebracht (gepubliceerd op 29 november 2022). Vraag aan de Gezondheidsraad was of het algoritme is verbeterd en in hoeverre het beter aansluit op de Nederlandse Voedingsrichtlijnen en de Schijf van Vijf. Ook is gevraagd welke verbeteringen in de toekomst nog wenselijk zijn.

De GR heeft de mate van overeenstemming van Nutri-Score met de Schijf van Vijf en de Richtlijnen Goede Voeding onderzocht en stelt vast dat het algoritme nu beter hierop aansluit. De conclusie van de Gezondheidsraad is dat Nutri-Score een meerwaarde kan hebben naast de bestaande voedingsvoorlichting. Dit geldt in het bijzonder voor mensen met beperkte voedingskennis die met de huidige voedingsvoorlichting moeilijk te bereiken zijn en een ongezond voedingspatroon hebben.

# Voor met name de productgroepen met een rode score biedt het herziene algoritme de kans om consumenten makkelijker te informeren over producten met een betere samenstelling in aanvulling op de huidige voedingsvoorlichting. Het gaat dan om productgroepen zoals sauzen, koek, gebak, snoep, chocolade, chips, zoutjes, diverse snacks en verschillende soorten broodbeleg. Ook toont het logo binnen die productgroepen welke producten een meer en minder ongezonde samenstelling hebben (C is minder ongezond samengesteld dan E).

Bij de productgroepen die een groene score krijgen levert Nutri-Score vaak wel, maar niet altijd de gewenste differentiatie op. De scores van producten zoals brood, verse groenten, diepvriesgroenten, naturel yoghurt en ongezouten noten sluiten goed aan op de voedingsrichtlijnen. Het onderscheid tussen volkoren-, bruin- en witbrood is met het herziene algoritme sterk verbeterd. Echter bijvoorbeeld witte en zilvervliesrijst krijgen net als witte en volkorenpasta dezelfde score. Dit sluit niet aan bij de voedingsrichtlijnen, die de vezelrijke varianten aanbevelen. Verder zouden meer plantaardige oliën en zachte margarines en halvarines een groene Nutri-Score moeten krijgen dan nu het geval is, vanwege hun gunstige vetzuursamenstelling. Ook bij kaas en vlees is meer onderscheid gewenst tussen producten met een meer en minder gezonde samenstelling. Verder vindt de GR het gewenst dat voor de verbetering van de berekening van de scores van maaltijdpakketten en -mixen de etiketteringsregels worden aangescherpt.

Dit alles leidt tot de conclusie van de GR dat het logo is verbeterd maar nog niet perfect is. De GR ziet voldoende mogelijkheden om het logo op de punten waarop de aansluiting op de voedingsrichtlijnen nog niet goed is, verder te verbeteren. Bovendien acht de GR het niet waarschijnlijk dat er een voedselkeuzelogo beschikbaar komt dat wél volledig voldoet. De GR vindt het essentieel dat de punten waarop de Nutri-Score niet goed aansluit op de voedingsaanbevelingen worden opgelost.

*2.2 Aanbevelingen bij invoering van Nutri-Score*

De GR heeft in zijn advies specifieke aanbevelingen gedaan over flankerende maatregelen die zij van belang achten als tot invoering wordt besloten:

* Goede uitleg en consumentenvoorlichting over Nutri-Score en breder over een gezond eetpatroon.
* Het uitvoeren van monitoring onder andere vanwege de controleerbaarheid van de berekeningen van de scores.
* Gedragsonderzoek bij consumenten en producenten om het effect van Nutri-Score te meten.
* Breed gebruik van het logo in alle productgroepen is gewenst.

*2.3 Reactie op de conclusies en aanbevelingen Gezondheidsraad*

Ik heb grote waardering voor het uitgebreide adviesrapport dat de GR heeft uitgebracht.

Ik onderschrijf de conclusie van de GR dat Nutri-Score nu beter aansluit op de voedingsrichtlijnen. Tegelijk constateert de GR dat het logo nog niet perfect is. Ik sluit me ook aan bij de verwachting dat het logo een meerwaarde kan hebben als complementair instrument in de voedingsvoorlichting.

Ik zie Nutri-Score net als de GR als een goed te begrijpen en visueel krachtig hulpmiddel voor consumenten om producten uit een productgroep onderling te vergelijken en om het product met de betere samenstelling te kiezen. Ik verwacht dat het een positieve bijdrage gaat leveren aan het keuzegedrag van consumenten voor producten met de betere samenstelling.

Tegelijkertijd weet ik dat het bevorderen van een gezond voedingspatroon complex is en dat Nutri-Score niet dé oplossing hiervoor is. De inzet van andere instrumenten zal onverminderd hard nodig blijven. De voorlichting over de Schijf van Vijf en de Nationale Aanpak Productverbetering (NAPV) zijn en blijven belangrijke uitgangspunten voor het beleid om een gezonde voeding te bevorderen. In mijn brief aan uw Kamer van 9 december 2022 heb ik een pakket aan maatregelen aangekondigd in het kader van de brede preventie aanpak overgewicht en voeding met aandacht voor gezonde voedselkeuzes en een beweegvriendelijke leefomgeving. Gezonde voeding is een belangrijke determinant voor gezondheid. Daarom verken ik ook verdergaande maatregelen voor productsamenstelling zoals het wettelijk vastleggen van maximale gehaltes voor zout, suiker of verzadigd vet van bepaalde producten.

In mijn afweging om Nutri-Score in te voeren heb ik als uitgangspunt genomen dat verdere verbetering en doorontwikkeling van het algoritme in de toekomst nodig zal blijven waarbij ik tegelijkertijd niet de verwachting wil geven dat het logo volledig zal kunnen aansluiten op de voedingsrichtlijnen.

*Reactie op aanbevelingen voor verbeteringen algoritme*

Ik ondersteun de aanbevelingen die de GR heeft gedaan voor verdere verbetering van het algoritme en zal deze meenemen in de besprekingen in de internationale stuurgroep Nutri-Score over de toekomstige aanpassingen van het algoritme.

Daar waar aanpassing van de Europese wet- en regelgeving wordt geadviseerd, zoals voor het uniform vastleggen van de samenstelling van “volkoren”, zal ik bij de Europese Commissie hiervoor gaan pleiten.

Ten aanzien van de aanbevelingen die gaan over het zout in groente- en peulvruchtenconserven en suiker in fruitconserven zal Nederland bij het IWC aandringen om deze aanbevelingen mee te nemen in de evaluatie van de definitie van het groente- fruit-, en peulvruchtenaandeel die nog dit jaar (2023) zal worden uitgevoerd.

Ook de andere aanbevelingen van de GR zal Nederland inbrengen in het internationale overleg over Nutri-Score waarbij de mogelijkheid bestaat dat niet alle aanbevelingen (snel) gerealiseerd zullen worden.

De oorzaak hiervan is onder andere dat het algoritme technisch niet altijd de ruimte lijkt te geven voor verdere verfijning die nodig is om de verbetering door te voeren. Dit is bijvoorbeeld het geval bij het onderscheid tussen witte rijst en pasta en de volkoren varianten hiervan.

Verder speelt mee dat Nederland binnen de internationale stuurgroep Nutri-Score eerst draagvlak moet vinden voor een opdracht aan het Internationale Wetenschappelijk Comité voor het voorbereiden van verdere verbeteringen. Andere landen kunnen mogelijk andere wensen en voorstellen voor verbeteringen hebben.

Een aantal aanbevelingen van de GR zijn (deels) te realiseren met andere maatregelen dan aanpassing van het algoritme. De GR maakt zich zorgen dat het algoritme voor sommige producten, zoals magere vruchtenyoghurt, ruimte geeft om extra suiker of zout toe te voegen zonder dat de Nutri-Score verslechtert.

Hoewel het algoritme reken technisch deze ruimte soms biedt, hanteren bedrijven in het kader van de Nationale Aanpak Productverbetering hanteren het uitgangspunt dat de samenstelling van producten nooit achteruit zal gaan. CBL en FNLI bevestigen dat dit uitgangspunt ook geldt voor productgroepen die niet onder het NAPV zijn gedefinieerd zoals de conserven en dat de samenstelling van producten achteruit zal gaan.

Indien blijkt dat er toch sprake is van achteruitgang in de productsamenstelling, dan zal ik dit meenemen in de voorbereiding van nationale wetgeving voor de productsamenstelling en deze productgroepen prioriteit kunnen geven.

*Reactie op aanbevelingen over monitoring, gedragsonderzoek en consumentenvoorlichting*

De GR heeft aanbevelingen gedaan over het belang van flankerende maatregelen zoals consumentenvoorlichting, gedragsonderzoek, breed gebruik door bedrijven en monitoring indien tot invoering wordt overgegaan.

Ik deel deze aanbevelingen en ga hier voortvarend mee aan de slag.

Nutri-Score is een overheidslogo en ik bereid consumentenvoorlichting voor om uit te leggen hoe Nutri-Score werkt. Hierin zal ook worden toegelicht hoe het logo zich verhoudt tot de Schijf van Vijf. Voor een gezond voedingspatroon blijft de Schijf van Vijf leidend en de voorlichting hierover zal onverminderd doorgaan.

Om inzicht te krijgen in de effecten van Nutri-Score op het keuzegedrag van consumenten zal ik gedragsonderzoek laten uitvoeren. Het meten van consumentengedrag zal ook worden uitgevoerd in het kader van de evaluatie van de publieksvoorlichting en kan zo nodig leiden tot aanpassing van de voorlichting.

Ik vind het met de GR wenselijk dat Nutri-Score zo breed mogelijk gebruikt gaat worden. Nutri-Score is een vrijwillig logo omdat het juridisch gezien alleen verplichtend kan worden gemaakt als op Europees niveau hiervoor regelgeving komt.

Ik heb het RIVM de opdracht gegeven om te monitoren op hoeveel producten Nutri-Score wordt gebruikt en om de scores en verschuivingen per productgroep in beeld te brengen. Het RIVM zal ook de data verzamelen over de ingrediënten waarmee producenten de Nutri-Score hebben berekend.

Het bedrijfsleven heeft in verschillende gesprekken aangegeven dat zij verwachten dat Nutri-Score stimuleert om de samenstelling van hun producten te verbeteren en zal bijdragen aan de Nationale Aanpak Productverbetering. Ik zal gaan monitoren of dit daadwerkelijk zo is.

**3. Uitkomsten gesprekken met stakeholders en internationale ontwikkelingen**

Over de ontwikkelingen van Nutri-Score heb ik met veel partijen overleg gehad, zoals met partijen in een door VWS ingericht stakeholdersoverleg[[4]](#footnote-4) en de Voedingsjungle[[5]](#footnote-5).

Uit deze reacties blijkt dat een aantal partijen voorstanders is van snelle invoering van Nutri-Score: de Consumentenbond, Foodwatch en CBL als vertegenwoordiger van supermarkten willen dat het logo op korte termijn in Nederland wordt ingevoerd. Foodwatch, de Consumentenbond en EUPHA (vereniging van gezondheidsorganisaties uit heel Europa waaronder Nederland) roepen daarnaast op om Nutri-Score als verplicht EU-breed voedselkeuzelogo in te voeren.

Er zijn echter ook partijen die de invoering willen uitstellen omdat het herziene algoritme nog steeds niet altijd goed aansluit op de Schijf van Vijf. De Voedingsjungle heeft een oproep gedaan om de invoering van Nutri-Score uit te stellen totdat de aanbevelingen van de GR zijn gerealiseerd. Zij maken zich zorgen dat de tekortkomingen van de Nutri-Score vooral zitten bij de producten die in de Schijf van Vijf staan en dat het herziene algoritme van Nutri-Score consumenten niet goed genoeg helpt bij het maken van de gezondere keuze. Zij zijn van mening dat dit afbreuk doet aan het 'merk' Nutri-Score en aan het 'merk' Schijf van Vijf, wanneer de tekortkomingen nog niet zijn opgelost voordat het logo wordt ingevoerd.

Binnen de achterban van FNLI zijn producenten die Nutri-Score snel willen invoeren, maar er zijn ook leden die vinden dat Nutri-Score niet goed genoeg werkt of onvoldoende rekening houdt met portiegrootte en daarom niet voornemens zijn om het logo te gaan voeren.

Ik begrijp de zorgen die naar voren zijn gebracht. De informatievoorziening en voorlichting over Nutri-Score voor consumenten is uitdagend omdat mismatches altijd zullen blijven bestaan. In de communicatie richting consumenten zal dit goed moeten worden meegenomen. Ik zal de houding van consumenten ten opzichte van het logo goed blijven volgen en indien nodig zal ik de communicatiestrategie aanpassen.

Verder zal ik zoals ik al heb aangegeven aan de slag gaan om de verbeteringen die de GR ziet, te realiseren. Door het logo zoals het nu is in te voeren, kan het werkende weg worden verbeterd en kunnen ervaringen en kennis worden opgedaan hoe de effectiviteit van het logo kan worden versterkt. Nutri-Score is een dynamisch systeem waarbinnen steeds verdere verbeteringen en wijzigingen zullen plaatsvinden.

*Internationale ontwikkelingen*

De Europese Commissie is voornemens om als onderdeel van de Farm-to-Fork strategy met een voorstel te komen voor een verplicht Front-of-Package Nutrition Label. De oorspronkelijk planning was dat eind 2022 een voorstel gereed zou zijn; dit is vertraagd maar er is geen nieuwe planning bekend gemaakt. De verdeeldheid binnen Europa over voedingsprofielen ligt voor zover ik kan inschatten aan de vertraging ten grondslag.

Ik zal bij de Commissie blijven aandringen om spoedig met een eerste voorstel te komen voor een Europees voedselkeuzelogo maar sluit tegelijkertijd niet uit dat invoering van een Europees logo nog lang op zich zal laten wachten. Gezien de afspraken uit het NPA en het advies van de GR vind ik het niet opportuun om hierop te wachten.

**4. Vervolgstappen en planning van het implementatieproces voor de invoering van Nutri-Score**

In de internationale stuurgroep Nutri-Score is besloten dat bedrijven in de landen die Nutri-Score al hebben ingevoerd vanaf eind december 2023 het herziene algoritme kunnen gebruiken. Enkele landen in de stuurgroep moeten hiervoor in de komende maanden eerst nog hun wetgeving aanpassen en notificeren bij de Europese Commissie. Idealiter is eind 2023 ook de evaluatie door het IWC van het groente- en fruitaandeel afgerond en vastgesteld maar op dit moment kan het IWC hiervoor nog geen precieze planning aangeven.

De bedrijven in de landen die Nutri-Score al hebben ingevoerd krijgen een overgangstermijn van twee jaar waarbinnen de aanpassing van etiketten van het oude naar het herziene algoritme moet plaats vinden. De overgangstermijn loopt dus door tot en met eind 2025.

Tijdens de overgangsperiode kunnen zowel het oude als herziene algoritmes naast elkaar worden gebruikt en dit kan leiden tot een periode waarin consumenten de scores van producten niet optimaal kunnen vergelijken. Ook Nederland krijgt hiermee te maken bij producten die afkomstig zijn uit de ons omringende landen die Nutri-Score gebruiken. In de communicatie over Nutri-Score zal ik hieraan aandacht besteden.

In aansluiting op het tijdspad van de internationale stuurgroep zal Nederland vanaf januari 2024 starten met Nutri-Score. Dit betekent dat het voor Nederlandse fabrikanten en supermarkten vanaf 1 januari 2024 mogelijk wordt gemaakt om Nutri-Score met het herziene algoritme officieel te gaan gebruiken als logo op de voorkant van de verpakking van hun producten.

Bedrijven die Nutri-Score willen gebruiken moeten zich eerst registreren bij Santé Publique en stemmen hiermee in met de gebruiksvoorwaarden van Nutri-Score. In wetgeving voor Nutri-Score zal worden vastgelegd dat Nederlandse bedrijven bij aanmelding direct het herziene algoritme moeten gebruiken.

Ook moeten zij voor de producten die het logo gaan voeren, informatie over de berekening van de score en de samenstelling van het product aanleveren bij de Levensmiddelendatabank (LEDA). Voor de registratie en het aanleveren van de productsamenstelling zal VWS zorgen dat vanaf januari 2024 hiervoor een website voor bedrijven beschikbaar is.

CBL en FNLI geven aan dat bedrijven en supermarkten die het logo willen gaan gebruiken tot circa medio 2024 nodig hebben om Nutri-Score op het merendeel van hun producten te zetten. De verwachting is dus dat medio 2024 het logo op veel producten zichtbaar zal zijn. Dit tijdspad is van belang voor de inzet en vormgeving van de brede publieksvoorlichting. Met de koepels van levensmiddelenbedrijven, supermarkten, diëtisten, Consumentenbond en het Voedingscentrum zal in het al bestaande communicatie-overleg, verdere afstemming over de communicatie plaats vinden. Hierbij zal ook de noodzakelijk blijvende aandacht voor de Schijf van Vijf ter bevordering van een gezond voedingspatroon, worden betrokken.

Verschillende voedingsproducenten en supermarkten voeren momenteel pilots uit waarbij het oude algoritme van Nutri-Score wordt gebruikt. De pilots zijn gestart om ervaring op te kunnen doen met het logo en zouden tijdelijk van aard zijn.

De pilotproducten met een oud algoritme en een oude score op het etiket moeten vanaf 1 juli 2024 zijn aangepast en in lijn zijn gebracht met de scores van het herziene algoritme.

**5. Tot slot**

Met dit besluit tot invoering geef ik invulling aan de afspraken uit het Nationaal Preventieakkoord van 2018. Ik voel mij daarin gesteund door het advies van de GR. Ik werk er samen met de Nederlandse bedrijven naartoe dat Nutri-Score breed gebruikt gaat worden en streef ernaar dat medio 2024 het logo al op veel producten zichtbaar is.

Ik zal direct starten om waar mogelijk opvolging te geven aan de verschillende aanbevelingen van de GR. Verder zal ik de aanpassing van de regelgeving[[6]](#footnote-6) publiceren die is voorbereid om technisch mogelijk te maken om Nutri-Score aan te wijzen als voedselkeuzelogo. Ook de voorbereiding van het aanmeldproces voor bedrijven, zal ik verder inrichten.

In afstemming met de betrokken stakeholders zal ik de communicatie aan consumenten over Nutri-Score verder voorbereiden. Een goede afstemming tussen de verschillende partijen die over Nutri-Score zullen gaan communiceren over zowel de timing als de inhoud van de communicatie vind ik cruciaal voor een goede implementatie van Nutri-Score in Nederland.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

Maarten van Ooijen

1. Frankrijk, Duitsland, België, Zwitserland en Luxemburg hebben Nutri-Score al ingevoerd. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zie voor het onderzoek en eerdere Kamerbrieven over Nutri-Score: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/voeding/gezonde-voeding/nieuw-voedselkeuzelogo-nutri-score> [↑](#footnote-ref-2)
3. [Update of the Nutri-Score algorithm for beverages - Second update report from the Scientific Committee of the Nutri-Score 2023 | Rapport | Rijksoverheid.nl](https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/voeding/documenten/rapporten/2023/03/30/second-update-report-from-the-scientific-committee-of-the-nutri-score-2023) [↑](#footnote-ref-3)
4. De volgende partijen hebben hierin zitting: Gezamenlijke Gezondheidsfondsen, Veneca (catering), Consumentenbond, CBL, FNLI, Nederlandse Vereniging van Diëtisten (NVD), Koninklijke Horeca Nederland, RIVM en Het Voedingscentrum. [↑](#footnote-ref-4)
5. [20221211\_oproep-aan-van-ooijen-nutriscore-aan-te-passen-voorafgaand-invoering\_def.pdf (wordpress.com)](https://voedingsjungle.files.wordpress.com/2022/12/20221211_oproep-aan-van-ooijen-nutriscore-aan-te-passen-voorafgaand-invoering_def.pdf). De oproep is ondertekend door 6 koepelorganisaties en circa 150 individuele voedingskundigen, voedingswetenschappers en andere professionals. [↑](#footnote-ref-5)
6. De wijziging van het Warenwetbesluit informatie levensmiddelen en de Regeling tot aanwijzing Nutri-Score. [↑](#footnote-ref-6)