

vonnis

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 356146 / HA ZA 10-58

vonnis van 10 november 2010

in de zaak van

de vennootschap naar vreemd recht

BAYER HEALTHCARE LLC,

gevestigd te Tarrytown, NY, Verenigde Staten van Amerika,

eiseres in conventie,

verweerster in reconventie,

advocaat mr. P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt te Den Haag,

tegen

de besloten vennootschap

CENTOCOR B.V.,

gevestigd te Leiden,

gedaagde in conventie,

eiseres in reconventie,

advocaat mr. S. Dack te Amsterdam.

Partijen zullen hierna Bayer en Centocor genoemd worden.

De zaak is aan de zijde van Bayer behandeld door mr. B.J. Berghuis van Woortman en mr.drs. A.F. Kupecz, advocaten te Amsterdam, aan de zijde van Centocor door S. Dack, barrister te Amsterdam.

1. De procedurele gang van zaken

1.1. De rechtbank heeft kennis genomen van het procesdossier. Deze zaak betreft een octrooigeschil inzake EP 0 614 984 (hierna: het Octrooi) in de versnelde bodemprocedure in octrooizaken.

1.2. In conventie vordert Bayer, kort gezegd, de verklaring voor recht dat Centocor inbreuk maakt op het Nederlandse deel van het Octrooi. Centocor heeft betwist inbreuk te maken op het Octrooi en heeft daartoe onder meer aangevoerd dat het Octrooi nietig is. In reconventie heeft Centocor gevorderd het Octrooi voorzover verleend voor Nederland te vernietigen.

1.3. Bij beschikking van 26 november 2009 heeft de voorzieningenrechter van deze rechtbank in deze zaak pleidooi bepaald op 5 november 2010.

1.4. Op 20 oktober 2010 heeft deze rechtbank vonnis gewezen in een octrooizaak tussen Bayer en Abbott. Inzet van die zaak was hetzelfde octrooi (het Octrooi). De vorderingen

in die zaak komen overeen met de vorderingen in deze zaak, zoals verwoord onder 1.2. Bij voornoemd vonnis zijn de vorderingen in conventie afgewezen en is in reconventie het Octrooi vernietigd voor zover verleend voor Nederland.

1.5. Bij brief van 22 oktober heeft de advocaat van Centocor verzocht het pleidooi op 5 november 2010 niet door te laten gaan. Centocor heeft voorts haar vordering in reconventie tot vernietiging voorwaardelijk gemaakt, in die zin dat die vordering wordt ingesteld onder de voorwaarde dat deze rechtbank de vorderingen van Bayer in conventie (de inbreuk) toewijst. Centocor doet opgave van haar proceskosten in conventie en in reconventie.

1.6. De advocaat van Bayer heeft hierop gereageerd met een brief van 25 oktober 2010. Bayer verzet zich niet tegen de wijziging van eis in reconventie en verzet zich niet tegen de veroordeling in de kosten in conventie en in reconventie. Van de zijde van Bayer bestaat in beginsel geen bezwaar tegen vonniswijzing zonder dat pleidooi wordt gehouden. Bayer verzet zich evenwel tegen een afdoen van de zaak in conventie op de enkele formele omstandigheid dat het octrooi reeds vernietigd is. Zij verzoekt de rechtbank om vonnis te wijzen onder verwijzing naar de overwegingen van deze rechtbank in de zaak Bayer – Abbott en met de conclusie dat de rechtbank het octrooi niet geldig acht, en met afwijzing van de vorderingen van Bayer.

1.8. Centocor heeft vervolgens bevestigd geen bezwaar te hebben tegen “de vorm van vonnis” zoals thans voorgesteld door Bayer. Bayer heeft daarop niet meer inhoudelijk gereageerd.

1.9 Bij beschikking van 27 oktober 2010 heeft de rechtbank een beschikking gegeven waarin onder aanhouding van iedere verdere beslissing het volgende is bepaald:
verstaat dat Centocor haar vordering in reconventie voorwaardelijk heeft gemaakt op de wijze als onder 5 verwoord;
bepaalt dat het op 4 november 2010 bepaalde pleidooi geen doorgang zal vinden;
bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van **10 november 2010** voor vonnis.

2. De beoordeling

In conventie en in reconventie

2.1. De rechtbank is ambtshalve bekend met haar uitspraak van 20 oktober 2010 in de zaak met rolnummer 10-0057 van Bayer tegen Abbott. Door beide partijen wordt naar deze zaak verwezen.

2.2. In die zaak is in reconventie het Octrooi vernietigd voor zover verleend voor Nederland. Tegen de achtergrond van die vernietiging zijn de vorderingen van Bayer in conventie afgewezen.

2.3. In het licht van voornoemd vonnis verzoekt Bayer thans, onder handhaving van alle weren en stellingen, ook in deze zaak de vordering in conventie af te wijzen op de grond dat het Octrooi nietig is om de in voornoemd vonnis genoemde reden.

2.4. Centocor heeft zich hiertegen niet verzet. Overnemend wat in het vonnis in de zaak van Bayer tegen Abbott is overwogen over de nietigheid van het Octrooi, zal de rechtbank ook in deze zaak de vorderingen van Bayer in conventie afwijzen.

2.5. Nu de vordering in reconventie voorwaardelijk is ingesteld behoeft daarop niet te worden beslist.

Proceskosten

2.6. Bayer is in conventie en in reconventie aan te merken als de in het ongelijk gestelde partij en zal in de kosten worden veroordeeld. Wat betreft de voorwaardelijke reconventie vloeit dat voort uit het feit dat Bayer heeft ingestemd met het betoog van Centocor dat het feit dat de voorwaarde waaronder de reconventionele vordering is ingesteld, niet is ingetreden, niet in de weg moet staan aan een toewijzing van de volledige door Centocor gevorderde proceskostenvergoeding omdat het instellen van de voorwaardelijke vordering in reconventie onder de omstandigheden een redelijk vorm van verdediging in conventie is. Centocor heeft kosten opgegeven ten bedrage van €541.587. Dit bedrag en de tevens gevorderde verklaring van uitvoerbaarheid bij voorraad worden door Bayer niet betwist.

2.7. Centocor heeft niet gespecificeerd welk deel van de kosten ziet op de conventie dan wel de reconventie. Omdat de rechtbank in conventie en in reconventie afzonderlijke kostenveroordelingen dient uit te spreken zal de rechtbank deze verdelen bij helfte op de wijze als hieronder verwoord.

De beslissing

De rechtbank:

in conventie

wijst de vorderingen af;

veroordeelt Bayer in de kosten van de procedure, tot heden aan de zijde van Centocor begroot op €270.794;

verklaart de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad;

in reconventie

stelt vast dat de voorwaarde waaronder de vorderingen zijn ingesteld, niet is ingetreden,

veroordeelt Bayer in de kosten van de procedure, tot heden aan de zijde van Centocor begroot op €270.793;

verklaart de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. Chr.A.J.F.M. Hensen, mr. P.H. Blok en mr. ir. J.H.F. de Vries en in het openbaar uitgesproken op 10 november 2010, in het bijzijn van de griffier.