



# vonnis

---

## **RECHTBANK TE ALKMAAR**

Sector civiel recht  
CVZ/MA

KG nummer: 141107/KG ZA 12-371  
datum: 15 november 2012

### **Vonnis van de voorzieningenrechter, rechtdoende in kort geding**

in de zaak van:

de vennootschap naar Tsjechisch recht SAINT-GOBAIN ADFORS CZ S.R.O.,  
gevestigd en kantoor houdende te Litomyšl (Tsjechië),  
EISERES IN KORT GEDING,  
advocaat mr. C. Jeunink te 's-Hertogenbosch,

tegen:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid GRAHAM & BROWN B.V.,  
gevestigd te Hoorn en kantoor houdende te Zwaag,  
GEDAAGDE IN KORT GEDING,  
advocaat mr. D.E. Stols te Amsterdam.

Partijen zullen verder worden genoemd "eiseres" respectievelijk "gedaagde".

### **1. HET VERLOOP VAN HET GEDING**

Ter terechtzitting van 5 november 2012 zijn verschenen namens eiseres de heer W.J. Kortbeek (agent voor eiseres in de Benelux), vergezeld van mr. Jeunink voornoemd en namens gedaagde de heer F.L. Heilig (commercieel directeur), de heer R.N. Rinkel (financieel directeur) en mevrouw A.M.R. Decoster (senior productmanager), vergezeld van mr. Stols voornoemd.

Eiseres heeft gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding.

Gedaagde heeft de vordering bestreden.

Na verder debat hebben partijen de stukken, waaronder van de zijde van eiseres de originele dagvaarding en van beide zijden pleitnotities, overgelegd en vonnis gevraagd.

De inhoud van alle stukken wordt als hier ingelast beschouwd.

---

## 2. DE UITGANGSPUNTEN

- 2.1 Eiseres houdt zich onder meer bezig met de vervaardiging van glasvezelbehang en van glasvliesbehang. Zij heeft voor deze producten een Oeko-tex certificaat verkregen. Oeko-tex heeft grenswaarden vastgesteld voor het gebruik van schadelijke stoffen en/of chemische stoffen in onder meer textielproducten. Eiseres heeft voor verschillende producten een Oeko-tex certificaat verkregen voor de hoogste veiligheidsklasse (klasse I, geschikt voor baby's).
- 2.2 Aan eiseres is voor haar glasvezel- en glasvliesbehang een Oeko-tex certificeringsnummer gegeven, 25.3.0033, welk nummer zij in het Oeko-tex logo mag gebruiken.
- 2.3 Gedaagde is een groothandel in behang en verlichtingsartikelen. Tot juni 2012 was zij afnemer van producten van eiseres. Het glasvezelbehang en glasvliesbehang, vervaardigd door eiseres, werd door gedaagde onder haar eigen merk Fresco geëxploiteerd. Deze producten werden met een groen etiket verkocht, waarop tevens het Oeko-tex certificaat met het nummer van eiseres was afgebeeld. Gedaagde leverde deze producten onder meer aan Intergamma. Via Intergamma kwamen de producten bij Gamma en Karwei terecht.
- 2.4 Na de laatste levering op 6 juni 2012 was het contract tussen eiseres en gedaagde afgelopen en is gedaagde haar producten van een andere fabrikant gaan betrekken. Het glasvezelbehang en glasvliesbehang dat gedaagde van deze andere (Chinese) fabrikant gekocht heeft, wordt door gedaagde eveneens onder haar eigen merknaam Fresco verkocht aan Intergamma. Deze producten worden met een paars etiket verkocht. Ook op dit etiket staat een Oeko-tex certificaat afgebeeld.
- 2.5 Aanvankelijk is op het nieuwe, paarse, etiket melding gemaakt van het Oeko-tex certificaat met het certificeringsnummer 25.3.0033 van eiseres.
- 2.6 Eiseres heeft na juni 2012 steekproefsgewijs verschillende rollen glasvezelbehang en glasvliesbehang met het paarse etiket waarop haar Oeko-tex certificeringsnummer is vermeld gekocht in bouwmarkten van Gamma en Karwei verspreid over Nederland. Vervolgens heeft eiseres deze producten laten testen teneinde vast te stellen of deze producten voldoen aan de Oeko-tex normen.
- 2.7 Eiseres heeft gedaagde aangeschreven met het verzoek het gebruik van het certificeringsnummer van eiseres per direct te staken. Eiseres heeft nadien vastgesteld dat zich in de winkels van Intergamma nog steeds producten bevinden waarop ten onrechte haar certificeringsnummer is vermeld.
- 2.8 Eiseres heeft gedaagde ook op de hoogte gesteld van de testresultaten die zij had verkregen met betrekking tot de producten van de nieuwe leverancier van gedaagde. Gedaagde heeft hierin geen aanleiding gezien de producten terug te roepen. Wel heeft gedaagde de producten met nummer P402 teruggeroepen teneinde deze van een nieuwe verpakking te voorzien zonder het Oeko-tex certificaat.

---

### 3. DE VORDERING EN DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

- 3.1 Eiseres vordert dat de voorzieningenrechter bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, gedaagde zal veroordelen:
- (i) om onmiddellijk na betekening van dit vonnis ieder onrechtmatig handelen jegens eiseres te staken en gestaakt te houden, waaronder, maar niet beperkt tot het verrichten van oneerlijke handelspraktijken of het doen van misleidende mededelingen bestaande uit het op onrechtmatige wijze gebruiken van de Oeko-tex certificeringsnummers van eiseres, het exploiteren van producten onder het Oeko-tex logo, terwijl de producten niet Oeko-tex gecertificeerd zijn en/of niet voldoen aan de door Oeko-tex vastgestelde standaarden c.q. grenswaarden voor het gebruik van schadelijke stoffen;
- (ii) om onmiddellijk na betekening van dit vonnis ieder onrechtmatig handelen jegens eiseres te staken en gestaakt te houden, waaronder, maar niet beperkt tot het (doen) produceren, aanbieden en/of verkopen van producten die gebrekkig zijn, bijvoorbeeld ten gevolge van de presentatie van de producten, door het ten onrechte gebruiken van de Oeko-tex certificeringsnummers van eiseres, het exploiteren van producten onder het Oeko-tex logo, terwijl de producten niet Oeko-tex gecertificeerd zijn en/of niet voldoen aan de door Oeko-tex vastgestelde standaarden c.q. grenswaarden voor het gebruik van schadelijke stoffen;
- (iii) om binnen 14 dagen na betekening van dit vonnis een schriftelijke verklaring aan de advocaat van eiseres te doen toekomen, gecontroleerd en geaccordeerd door een registeraccountant op basis van de boeken, facturen en andere gegevens van gedaagde, uit welke verklaring blijkt:
- A. het totale aantal producten dat door gedaagde onder het Oeko-tex logo is geleverd aan professionele afnemers, terwijl
- a) daarop ten onrechte het Oeko-tex certificeringsnummer van eiseres is vermeld,
- b) deze producten niet voldoen aan de Oeko-tex standaarden, en/of
- c) daarop ten onrechte het Oeko-tex logo is vermeld,
- onder opgave van de volledige namen en de adressen van deze afnemers, een en ander onder overlegging van facturen en of andere deugdelijke bewijsstukken;
- B. het totale aantal van de op dit moment bij gedaagde nog aanwezige Fresco producten zoals bedoeld onder A. hierboven;
- C. een specificatie van de totale bruto en netto winst die gedaagde ten gevolge van de hierboven onder (i) en (ii) genoemde inbreuken heeft genoten, onder overlegging van een deugdelijke specificatie en deugdelijke bewijsstukken;
- (iv) om binnen 7 dagen na betekening van dit vonnis alle Fresco producten die gedaagde nog in voorraad heeft, terwijl
- a) daarop ten onrechte het Oeko-tex certificeringsnummer van eiseres is vermeld,
- b) deze producten niet voldoen aan de Oeko-tex standaarden, en/of
- c) daarop ten onrechte het Oeko-tex logo is vermeld,
- op eigen kosten onder deurwaarderstoezicht te vernietigen, van welke vernietiging door de deurwaarder een proces-verbaal van constatering zal worden opgemaakt, hetgeen binnen de genoemde periode zal worden verstrekt aan de advocaat van eiseres;

(v) om binnen 7 dagen na betekening van dit vonnis al haar professionele afnemers schriftelijk te verzoeken, zonder zich daarbij negatief over eiseres uit te laten, om alle producten

a) waarop ten onrechte het Oeko-tex certificeringsnummer van eiseres is vermeld,

b) die niet voldoen aan de Oeko-tex standaarden, en/of

c) waarop ten onrechte het Oeko-tex logo is vermeld,

binnen 14 dagen en op kosten van gedaagde retour te zenden aan gedaagde, en gedaagde te veroordelen om kopieën van alle door haar verzonden brieven per ommegaande, uiterlijk binnen 2 dagen na de verzending daarvan, toe te zenden aan de advocaat van eiseres;

(vi) om binnen 7 dagen na betekening van dit vonnis, voor een periode van 30 dagen op de homepage van haar website de volgende tekst, direct zichtbaar na opening van de website, in zwarte letters op een witte achtergrond, in lettertype arial en in lettergrootte 14 en zonder enige toevoeging in woord en beeld, duidelijk leesbaar uitsluitend de volgende tekst te (doen) publiceren, en om deze tekst duidelijk leesbaar en zonder begeleidend schrijven binnen de genoemde termijn aan al haar afnemers te doen zenden:

*“Onrechtmatig handelen Graham & Brown*

*De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Alkmaar heeft geoordeeld dat Graham & Brown onrechtmatig heeft gehandeld jegens Saint-Gobain, door op onrechtmatige wijze gebruik te maken van het Oeko-tex logo c.q. het Oeko-tex certificeringsnummer van Saint-Gobain op de Fresco producten (certificeringsnummer 25.3.0033). Graham & Brown zal het onrechtmatige gebruik*

*van de Oeko-tex logo's en het certificeringsnummer van Saint-Gobain staken.”*

of een andere door de Voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen tekst, met gelijktijdige toezending van kopieën van de aan de afnemers verzonden brieven aan de advocaat van Saint-Gobain;

(vii) tot betaling aan eiseres van een onmiddellijk opeisbare dwangsom van € 5.000,-- voor elke keer of elke dag, een gedeelte van een dag daaronder begrepen, dat gedaagde in gebreke blijft aan de hiervoor onder (i) tot en met (vi) genoemde veroordelingen te voldoen, dan wel, zulks ter uitsluitende keuze van eiseres, een dwangsom van € 1.000,-- per inbreukmakend product van gedaagde;

(viii) in de kosten van dit geding.

- 3.2 Eiseres legt aan haar vordering ten grondslag dat gedaagde onrechtmatig handelt jegens haar, onder meer door ten onrechte gebruik te maken van de Oeko-tex certificeringsnummers van eiseres. Voorts stelt eiseres dat gedaagde zich schuldig heeft gemaakt aan oneerlijke handelspraktijken door glasvezelbehang en glasvliesbehang te verkopen met een Oeko-tex certificaat terwijl die producten niet aan de (minimum) eisen van Oeko-tex voldoen. Eiseres stelt dat niet alleen de consument door deze gang van zaken verkeerd wordt geïnformeerd maar dat daarnaast aan eiseres op deze wijze oneerlijke concurrentie wordt aangedaan.

---

Daarnaast stelt eiseres dat gedaagde zich hiermee eveneens schuldig maakt aan misleidende reclame aangezien professionele afnemers en consumenten verkeerd worden geïnformeerd over de samenstelling en eigenschappen van de producten. Voorts stelt eiseres dat gedaagde handelt in strijd met de Milieu Reclame Code door producten op de markt te brengen waarvan uit testen is gebleken dat zich hoeveelheden van bepaalde gevaarlijke stoffen in de producten bevinden die de toegestane grenswaarden (ruimschoots) overschrijden. Door het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie is het product van gedaagde aan te merken als een gebrekkig product als bedoeld in artikel 6:186 BW, aldus eiseres. Zij benadrukt dat haar producten voldoen aan de hoogste normvereisten van Oeko-tex en dat zij een goede naam heeft hoog te houden in de markt.

- 3.3 Gedaagde heeft verweer gevoerd. Zij heeft erkend dat zij per abuis tijdelijk het Oeko-tex certificaat met het certificeringsnummer van eiseres is blijven gebruiken nadat het contract met eiseres was afgelopen. Zij heeft echter benadrukt dat ook haar nieuwe leverancier Oeko-tex gecertificeerd is. Zij heeft weersproken dat haar producten niet veilig zouden zijn door een te hoge hoeveelheid van bepaalde stoffen of dat zij zich schuldig maakt aan misleidende reclame of aan handelen in strijd met de Milieu Reclame code. In dat verband heeft zij onder meer aangevoerd dat op de producten geen lijst van opgenomen grondstoffen vermeld is, zodat zij om die reden ook geen foutieve of misleidende informatie heeft verstrekt. Zij heeft aangevoerd dat het Oeko-tex certificaat een (niet wettelijk verplicht) kwaliteitslabel is voor textiel en dat de hoogste klasse vooral belangrijk kan zijn voor kleding en dergelijke, maar minder van belang is voor producten als glasvezel- en glasvliesbehang, omdat die producten op een andere wijze worden gebruikt en verwerkt. Nu bovendien de klasse niet in het certificeringslogo wordt vermeld, is ook op die wijze geen verkeerde informatie verstrekt. Zij heeft aangevoerd dat haar afnemer Intergamma de eis van klasse I voor deze behangproducten ook niet stelt maar ook genoeg neemt met klasse IV, mits gedaagde bereid is in de loop der tijd toe te werken naar klasse I. Zij heeft daarbij benadrukt dat de producten die zij van haar nieuwe fabrikant afneemt eveneens Oeko-tex gecertificeerd zijn. Zij heeft betwist dat meerdere van haar glasvezel- en glasvliesproducten niet aan de normen zouden voldoen. In dat verband heeft zij verklaard dat eiseres haar stellingen daaromtrent baseert op testrapporten van niet Oeko-tex geaccrediteerde testinstituten. Gedaagde heeft toegegeven dat zij heeft moeten vaststellen dat er ten aanzien van het product P402 een fout is opgetreden tijdens de fabricage, als gevolg waarvan in dat product een te hoog nikkelgehalte is aangetroffen. Gedaagde erkent dat deze partij hierdoor niet aan de Oeko-tex norm voldoet en zij wijst er op dat zij er om die reden ook voor heeft gekozen deze partij terug te gaan halen en met een nieuwe verpakking zonder Oeko-tex certificaat weer uit te leveren aan haar afnemers. In dat verband heeft zij er op gewezen dat haar uit navraag bij de bevoegde instanties is gebleken dat deze partij wel vrij op de markt verkocht mag worden. Voorts heeft gedaagde aangevoerd dat zij met Oeko-tex reeds overeenstemming heeft over het laten uitlopen van de voorraad in de winkels waarop ten onrechte het Oeko-texnummer van eiseres is vermeld en dat deze voorraad dus niet hoeft te worden teruggehaald.



- 
- 3.4 Voor zover voor de beslissing van belang zal hierna inhoudelijk op de verschillende standpunten van partijen worden ingegaan.

#### 4. DE GRONDEN VAN DE BESLISSING

##### *Ten aanzien van de bevoegdheid van de rechtbank en het toepasselijke recht*

- 4.1 Eiseres is gevestigd in Tsjechië, gedaagde is gevestigd in Nederland. Daardoor draagt de zaak een internationaal karakter en moeten eerst de vragen omtrent de bevoegdheid van de rechtbank en het toepasselijke recht beantwoord worden.
- 4.2 De verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken is van toepassing, aangezien zowel Tsjechië als Nederland lidstaten zijn van de Europese Unie waarvoor deze verordening op 1 maart 2001 in werking is getreden en de dagvaarding na 1 maart 2002 is uitgebracht.
- 4.3 Op grond van het bepaalde in artikel 2 van genoemde verordening worden zij die woonplaats hebben op het grondgebied van een lidstaat opgeroepen voor de gerechten van die lidstaat. Aangezien gedaagde is gevestigd in Nederland komt derhalve de Nederlandse rechter rechtsmacht toe.
- 4.4 Het Nederlands recht zal worden toegepast nu eiseres haar vorderingen op Nederlandse wettelijke bepalingen heeft gebaseerd.

##### *Ten aanzien van de vordering tot het staken van onrechtmatig handelen*

- 4.5 Door eiseres is gesteld dat gedaagde ten onrechte gebruik maakt van de aan eiseres afgegeven Oeko-tex certificering met het nummer 25.3.0033 voor producten die niet door eiseres zijn gefabriceerd. Eiseres heeft aangevoerd dat nu zij een certificering heeft voor de hoogste Oeko-tex klasse, klasse I, bij consumenten ten onrechte de suggestie wordt gewekt dat de producten waarop het logo met haar nummer is vermeld aan die strenge eisen voldoen. Voorts heeft zij aangevoerd dat gedaagde ten onrechte het Oeko-tex certificaat voert voor producten die niet aan de Oeko-tex normen voldoen.
- 4.6 Door gedaagde is erkend dat zij, na afloop van het contract tussen gedaagde en eiseres in juni 2012, per abuis enige tijd gebruik is blijven maken van het logo met het certificeringsnummer van eiseres. Zij heeft gemotiveerd aangevoerd dat ook haar nieuwe leverancier Oeko-tex gecertificeerd is.
- 4.7 De voorzieningenrechter overweegt als volgt. Het nummer 25.3.0033 in het certificeringslogo is afgegeven aan eiseres op basis van door Oeko-tex uitgevoerde testen op producten van eiseres. Dit nummer verwijst ook naar eiseres als fabrikant van het desbetreffende product. Vermelding van het logo met daarin het certificeringsnummer van eiseres op producten die niet door eiseres zijn vervaardigd – zonder toestemming van eiseres die niet is verzocht of verkregen – is

---

onrechtmatig jegens eiseres. De vordering van eiseres voor zover deze strekt tot het staken van het ten onrechte gebruik van het logo met daarin haar nummer is derhalve toewijsbaar.

- 4.8 Ten aanzien van de vordering om gedaagde te veroordelen tot het staken van oneerlijke handelspraktijken en het doen van misleidende mededelingen door het gebruik van het Oeko-tex logo voor producten die niet Oeko-tex gecertificeerd zijn, wordt het volgende overwogen. Door gedaagde is in dit verband gemotiveerd aangevoerd dat ook de Chinese fabrikant van wie zij thans haar producten afneemt Oeko-tex gecertificeerd is. Door eiseres is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat die bewering onjuist is. Om die reden dient er in deze procedure van te worden uitgegaan dat ook de Chinese fabrikant van wie gedaagde thans haar producten betreft Oeko-tex gecertificeerd is zodat gedaagde gerechtigd is het Oeko-tex logo op haar producten te vermelden, mits in dat logo melding wordt gemaakt van het certificeringsnummer van de Chinese fabrikant. Dit deel van de vordering wordt derhalve afgewezen.
- 4.9 Ook de stelling van eiseres dat gedaagde zich schuldig maakt aan misleidende mededelingen met betrekking tot deze behangproducten gaat uitsluitend op voor de niet door eiseres vervaardigde producten waarop haar certificeringsnummer is vermeld. Met toewijzing van het staken van het gebruik van het certificeringsnummer van eiseres op niet door haar vervaardigde producten is hieraan echter reeds voldoende tegemoet gekomen.

*Ten aanzien van de vordering tot staking van produceren, aanbieden en verkopen van gebrekkige producten*

- 4.10 Door eiseres is gesteld dat gedaagde door het gebruik van het Oeko-tex certificeringsnummer van eiseres op producten die niet door eiseres zijn vervaardigd zich schuldig maakt aan het vervaardigen en verkopen van gebrekkige producten. In dat verband heeft eiseres aangevoerd dat haar uit steekproeven is gebleken dat de Frescoproducten van gedaagde die ten onrechte met haar certificeringsnummer worden verkocht een hogere dosering zware metalen bevatten dan volgens de laagste Oeko-tex norm (klasse IV) is toegestaan. Nu het product derhalve niet voldoet aan de Oeko-tex norm terwijl wel het Oeko-tex logo is vermeld op de verpakking is feitelijk sprake van een gebrekkig product, aldus eiseres.
- 4.11 Door gedaagde is betwist dat sprake is van een gebrekkig product. Zij heeft in dat verband erop gewezen dat de test waaruit dit resultaat volgens eiseres naar voren gekomen is, niet is verricht door een aan Oeko-tex verbonden testinstituut, zodat deze uitslag niet doorslaggevend is.
- 4.12 De voorzieningenrechter overweegt als volgt. Door eiseres is verwezen naar verschillende testresultaten waaruit zou blijken dat de huidige Frescoproducten van gedaagde niet of niet volledig aan de Oeko-tex norm voldoen. In het licht van de betwisting door gedaagde is dit evenwel in deze procedure onvoldoende aannemelijk geworden. Om die reden is een verbod aan gedaagde om producten te exploiteren onder het Oeko-tex logo (niet vermeldend het certificeringsnummer

---

van eiseres) niet toewijsbaar. Voor zover de gebrekkigheid van het product voortkomt uit de vermelding van Oeko-tex certificeringsnummers van eiseres op producten die niet door eiseres zijn vervaardigd, wordt aan het belang van eiseres reeds tegemoet gekomen met de veroordeling van gedaagde om het gebruik van die certificeringsnummers te staken.

*Ten aanzien van de gevorderde rekening en verantwoording*

- 4.13 De vordering van eiseres strekkende tot rekening en verantwoording zoals geformuleerd onder (iii) in het petitum van de dagvaarding zal worden afgewezen. Eiseres heeft haar belang bij deze vordering onvoldoende aannemelijk gemaakt.

*Ten aanzien van de gevorderde vernietiging van de voorraad*

- 4.14 Door eiseres is voorts gevorderd dat gedaagde wordt veroordeeld om de voorraad producten waarop ten onrechte certificeringsnummers van eiseres zijn vermeld te vernietigen.
- 4.15 In dit verband is door gedaagde gewezen op de afspraak die zij hebben gemaakt met Oeko-tex dat deze voorraad gewoon mag 'uitlopen' in de winkels, derhalve door verkoop van de producten mag verdwijnen. En daarnaast is gewezen op de recall actie die zij de komende tijd laat uitvoeren met betrekking tot product P402.
- 4.16 De voorzieningenrechter overweegt als volgt. De vordering van eiseres om gedaagde te veroordelen genoemde voorraad te vernietigen heeft een te verstrekkend gevolg. In dit kort geding is immers onvoldoende aannemelijk geworden dat hier sprake is van een ondeugdelijk product. Eiseres heeft er echter evident belang bij dat niet langer Frescoproducten van gedaagde die niet door eiseres zijn vervaardigd onder vermelding van haar Oeko-tex certificeringsnummers in de handel worden gebracht en worden verkocht. Om die reden zal - als het mindere dat in het meerdere besloten ligt - gedaagde worden veroordeeld om deze Frescoproducten voor zover zij deze nog in voorraad heeft om te pakken en zonodig te voorzien van het juiste certificeringsnummer. Hiervoor wordt de hierna te vermelden termijn redelijk geacht.

*Ten aanzien van de gevorderde aanschrijving van professionele afnemers*

- 4.17 Dit deel van de vordering van eiseres kan worden toegewezen voor zover dit ziet op producten die ten onrechte zijn uitgeleverd met een Oeko-tex certificeringsnummer van eiseres. Eiseres heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat zij zich kosten noch moeite spaart om aan de hoge normen waarop haar certificering is afgegeven te blijven voldoen. Hierdoor heeft eiseres er groot belang bij om haar goede naam in de markt te beschermen door te voorkomen dat er niet door haar vervaardigde producten onder vermelding van haar Oeko-tex certificeringsnummer op de markt blijven. Ook wordt geoordeeld dat professionele afnemers er recht op hebben om te weten dat zij feitelijk niet een product in handen hebben dat door eiseres is vervaardigd (en dat derhalve voldoet aan Oeko-tex, klasse I) en de kans krijgen dit aan gedaagde te retourneren. De omstandigheid dat gedaagde met Oeko-tex een afspraak heeft gemaakt over het laten uitlopen van de



---

bewuste voorraad op de markt, maakt niet dat eiseres hier niet tegen zou kunnen optreden.

*Ten aanzien van de gevorderde rectificatie*

- 4.18 De door eiseres gevorderde rectificatie op de website van gedaagde is toewijsbaar op de wijze als hierna te vermelden. Zoals in deze procedure wordt geoordeeld is het ten onrechte gebruiken van het Oeko-tex logo met het certificeringsnummer van eiseres onrechtmatig jegens haar. De vordering om deze tekst ook toe te zenden aan alle afnemers wordt afgewezen, nu hieraan naar het oordeel van de voorzieningenrechter door de toewijzing van de gevorderde aanschrijving van de professionele afnemers reeds voldoende tegemoet gekomen is.

*Ten aanzien van de gevorderde dwangsom*

- 4.19 De gevorderde dwangsom kan worden toegewezen, zij het dat deze zal worden gematigd en gemaximeerd, een en ander zoals hierna vermeld.
- 4.20 Gedaagde zal als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de kosten van dit geding.

## **5. DE BESLISSING**

De voorzieningenrechter:

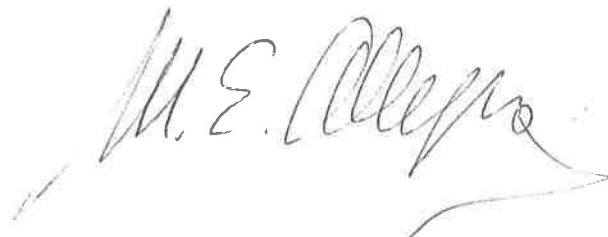
- veroordeelt gedaagde om met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis het onrechtmatig gebruik van Oeko-tex certificeringsnummers van eiseres te staken en gestaakt te houden;
- veroordeelt gedaagde om binnen veertien dagen na betekening van dit vonnis alle Fresco producten die zij nog in voorraad heeft waarop ten onrechte het Oeko-tex certificeringsnummer van eiseres is vermeld om te (doen) pakken en het Oeko-tex nummer van eiseres te verwijderen;
- veroordeelt gedaagde om binnen zeven dagen na betekening van dit vonnis al haar professionele afnemers aan wie zij producten heeft geleverd waarop ten onrechte het Oeko-tex certificeringsnummer van eiseres is vermeld, schriftelijk te verzoeken, zonder zich daarbij negatief over eiseres uit te laten, om deze producten binnen veertien dagen op kosten van gedaagde retour te zenden aan gedaagde en veroordeelt gedaagde om kopieën van alle door haar verzonden brieven uiterlijk binnen twee dagen na de verzending daarvan toe te zenden aan de advocaat van eiseres;
- veroordeelt gedaagde om binnen zeven dagen na betekening van dit vonnis voor een periode van 30 dagen op de homepage van haar website de volgende tekst, direct zichtbaar na opening van de website, in zwarte letters op een witte achtergrond in lettertype Arial en in lettergrootte 14 en zonder enige toevoeging in woord en beeld, duidelijk leesbaar te (doen) publiceren:

**“Onrechtmatig handelen Graham & Brown**

*De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Alkmaar heeft geoordeeld dat Graham & Brown onrechtmatig heeft gehandeld jegens Saint-Gobain, door op onrechtmatige wijze gebruik te maken van het Oeko-tex certificeringsnummer van Saint-Gobain op de Fresco producten (certificeringsnummer 25.3.0033). Graham & Brown zal het onrechtmatige gebruik van het certificeringsnummer van Saint-Gobain staken.”*

- veroordeelt gedaagde tot betaling aan eiseres van een onmiddellijk opeisbare dwangsom van € 2.500,- per dag dat gedaagde in gebreke blijft (tijdig) aan de hiervoor vermelde veroordelingen te voldoen, met een maximum aan de te verbeuren dwangsommen van € 50.000,-;
- veroordeelt gedaagde in de kosten van het geding, tot op heden aan de zijde van eiseres begroot op € 667,16 aan verschotten en op € 816,- aan salaris advocaat;
- verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;
- weigert de meer of anders gevorderde voorziening.

Gewezen door mr. M.E. Allegro, voorzieningenrechter van de Rechtbank te Alkmaar en uitgesproken ter openbare terechtzitting van **15 november 2012** in tegenwoordigheid van C. Vis-van Zanden, griffier.



---

U kunt tegen dit vonnis in hoger beroep gaan bij het Gerechtshof te Amsterdam. U dient dit hoger beroep in te stellen binnen vier weken na de dag van de uitspraak.

Het beroep moet namens u worden ingesteld door een advocaat. Als u in aanmerking wilt komen voor door de overheid (gedeeltelijk) gefinancierde rechtsbijstand, dan kan uw advocaat daartoe namens u een verzoek indienen bij de Raad voor de Rechtsbijstand.

Afhankelijk van de draagkracht wordt een zogenaamde toevoeging verstrekt onder oplegging van een eigen bijdrage. Die bijdrage is afhankelijk van de hoogte van de draagkracht.

Als het vonnis uitvoerbaar bij voorraad is verklaard, dan geldt het vonnis al wel, zolang op het (eventuele) beroep niet is beslist.