

In naam van de Koning

vonnis

RECHTBANK GELDERLAND

Team kanton en handelsrecht

Zittingsplaats Arnhem

zaaknummer / rolnummer: C/05/318541 / KG ZA 17-171

Vonnis in kort geding van 12 mei 2017

in de zaak van

1. de commanditaire vennootschap
EREDIVISIE MEDIA & MARKETING C.V.,
gevestigd te Zeist,
2. de naamloze vennootschap
N.V. ADO DEN HAAG,
gevestigd te 's-Gravenhage,
3. de naamloze vennootschap
AFC AJAX N.V.,
gevestigd te Amsterdam,
4. de naamloze vennootschap
A.Z. N.V.,
gevestigd te Alkmaar,
5. de stichting
STICHTING BETAALD VOETBAL 'EXELSIOR',
gevestigd te Rotterdam,
6. de naamloze vennootschap
FEYENOORD ROTTERDAM N.V.,
gevestigd te Rotterdam,
7. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
GO AHEAD EAGLES VOETBAL B.V.,
gevestigd te Deventer,
8. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FC GRONINGEN B.V.,
gevestigd te Groningen,
9. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
S.C. HEERENVEEN B.V.,
gevestigd te Heerenveen,
10. de stichting
STICHTING HERACLES ALMELO,
gevestigd te Almelo,
11. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NIJMEGEN EENDRACHT COMBINATIE B.V.,
gevestigd te Nijmegen,
12. de stichting
STICHTING PEC ZWOLLE,
gevestigd te Zwolle,

-
13. de naamloze vennootschap
PSV N.V.,
gevestigd te Eindhoven,
14. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
RODA J.C. B.V.,
gevestigd te Kerkrade,
15. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
SPARTA ROTTERDAM B.V.,
gevestigd te Rotterdam,
16. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
F.C. TWENTE'65 B.V.,
gevestigd te Enschede,
17. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FOOTBALL CLUB UTRECHT B.V.,
gevestigd te Utrecht,
18. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
B.V. VITESSE,
gevestigd te Arnhem,
19. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WILLEM II TILBURG B.V.,
gevestigd te Tilburg,
eiseressen,
advocaat mr. R. van der Zaal te Amsterdam,

tegen

handelende onder de naam **CAFÉ DE KEIZER**,
wonende en zaakdoende te Nijmegen,
gedaagde,
niet verschenen.

Eiseressen zullen hierna Eredivisie Media c.s. (enkelvoud) worden genoemd. Gedaagde zal hierna worden genoemd.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- de dagvaarding met productie 1 tot en met 12
 - de nagezonden update van productie 11 van Eredivisie Media c.s.
 - de mondelinge behandeling van 12 mei 2017.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De beoordeling

2.1. is niet ter zitting verschenen. Bij de dagvaarding zijn de bij de wet voorgeschreven formaliteiten in acht genomen, zodat het door Eredivisie Media c.s. gevraagde verstek zal worden verleend.

2.2. Eredivisie Media c.s. heeft een aantal vorderingen ingesteld, als opgenomen in het petitum van de dagvaarding. is niet verschenen en heeft aldus geen verweer tegen deze vorderingen gevoerd. Nu de vorderingen de voorzieningenrechter niet onrechtmatig of ongegrond voorkomen, zullen deze worden toegewezen.

2.3. zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Eredivisie Media c.s. vordert op de voet van artikel 1019h Rv een bedrag van € 4.967,57 aan werkelijk gemaakte advocaatkosten. Nu het gevorderde bedrag het in het indicatietarief IE-zaken voor een eenvoudig kort geding begrote bedrag van € 6.000,00 niet overschrijdt en ook tegen de gevorderde proceskostenveroordeling geen verweer heeft gevoerd, zal het bedrag van € 4.967,57 worden toegewezen. Ook de exploitkosten en het griffierecht zijn toewijsbaar. De kosten aan de zijde van Eredivisie Media c.s. worden daarmee tot op heden begroot op:

- exploitkosten	€	86,78
- griffierecht	€	618,00
- salaris advocaat	€	<u>4.967,57</u>
Totaal	€	5.672,35

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. verleent verstek tegen de niet verschenen ,

3.2. gebiedt het plegen van inbreuk op de auteursrechten van Eredivisie Media c.s. op de live registraties van de in eigen stadion gespeelde eredivisiewedstrijden en op ander beeldmateriaal met betrekking tot deze wedstrijden, alsook op de promofilmmpjes en studioprogramma's die tijdens en rondom de uitzendingen van de wedstrijden worden vertoond met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, onder meer door de vertoning van wedstrijdbeelden in de horecagelegenheid die exploiteert, te weten Café de Keizer, ten behoeve van het aldaar aanwezige publiek, met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, voor zover Eredivisie Media c.s. Café de Keizer voor de vertoning van de wedstrijdbeelden geen expliciete schriftelijke toestemming heeft verleend,

3.3. veroordeelt om aan Eredivisie Media c.s. een dwangsom te betalen van € 750,00 voor elke keer dat hij niet aan de in 3.2. uitgesproken hoofdveroordeling voldoet, tot een maximum van € 15.000,00 is bereikt,

3.4. bepaalt de termijn waarbinnen op grond van artikel 1019i Rv een bodemprocedure aanhangig moet worden gemaakt op zes maanden na de datum van dit vonnis,

3.5. veroordeelt in de proceskosten, aan de zijde van Eredivisie Media c.s. tot de uitspraak van dit vonnis begroot op € 5.672,35, waarin begrepen € 4.967,57 aan salaris advocaat,

3.6. verklaart deze veroordelingen uitvoerbaar bij voorraad,

3.7. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. R.J.B. Boonekamp en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier E.H.J. Krijnen op 12 mei 2017.



Voor eerste grosse
De Griffier van de
Rechtbank Gelderland

