



**VERZOEKSCHRIFT TOT HET GEVEN VAN EEN ONMIDDELLIJKE
VOORZIENING BIJ VOORRAAD HOUDENDE EEN BEVEL OM DREIGENDE
INBREUKEN OP DE RECHTEN VAN INTELLECTUELE EIGENDOM TE
VOORKOMEN EX ARTIKEL 1019e RV.**

ingekomen
Griffie Rechtbank

12 OKT 2009

sector civiel
te Alkmaar

Aan de Edelachtbare Voorzieningenrechter van de Rechtbank Alkmaar

Verzoekster is:

de naamloze vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **AZ N.V.**, statutair gevestigd te Alkmaar, kantoorhoudende aan de Stadionweg 1, (1812 AZ) Alkmaar

te dezer zake domicilie kiezende te (1017 SG) Amsterdam aan de Weteringschans 24, ten kantore van de maatschap van advocaten Klos Morel Vos & Schaap, van welke de advocaat mr. S.A. Klos deze zaak inhoudelijk behandelt, alsmede te Alkmaar aan de Paardenmarkt 1 te (1811 KH) Alkmaar, ten kantore van advocaat mr. H.R.M. Jenné die te dezer zake tot procesadvocaat wordt gesteld en als zodanig voor verzoekster zal optreden;

gerekwestreerden zijn:

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **REIS- EN PASSAGE BUREAU ORION B.V., tevens handelend onder de naam TOERKOOP ZONVAART**, statutair gevestigd te Castricum, kantoorhoudende aan de Dorpsstraat 51, (1901EJ) Castricum;
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **MAATSCHAPPIJ TOT EXPLOITATIE VAN REISBUREAU'S KENNEMERLAND B.V., tevens handelend onder de naam TOERKOOP ZONVAART**, statutair gevestigd te Castricum, kantoorhoudende aan de Middenwaard 46a, (1703 SH) Heerhugowaard;

Verzoekster

1. Verzoekster (hierna ook: "AZ") is een Nederlandse betaald voetbalclub uit Alkmaar die in de Eredivisie speelt. AZ, oorspronkelijk een afkorting voor *Alkmaar Zaanstreek-combinatie*, ontstond in 1967 uit een fusie tussen Alkmaar '54 en FC Zaanstreek. AZ behoort tot de topclubs van de eredivisie en is tweemaal landskampioen geworden, voor de laatste maal op 19 april 2009. Op de UEFA-ranglijst van de beste clubs in Europa wordt AZ momenteel als tweede Nederlandse club vermeld. Als **bijlage 1** is het handelsregisteruittreksel van AZ bijgesloten.

Gerekwestreerden

2. Gerekwestreerden (hierna gezamenlijk ook: "Toerkoop") zijn beide reisorganisaties. De handelsregisteruittreksels van Toerkoop zijn bijgesloten als **bijlage 2**.

Merkrechten Verzoekster

3. AZ beschikt wereldwijd over een groot aantal registraties voor verschillende merken, waaronder het woordmerk AZ en onderstaand gecombineerd woord/beeldmerk AZ. Kopieën van de relevante merkregistraties zijn bijgesloten als **bijlage 3**.



4. Beide merken zijn – dat behoeft geen verdere uitleg – bekend bij een aanzienlijk deel van het relevante publiek. Zij zijn daarmee (conform de vast rechtspraak van het Europese Hof van Justitie¹) . in de zin van artikel 9 lid 1 sub c van de Gem.Vo en artikel 2.20 lid 1 sub c BVIE.

Inbreuk op merkrechten

5. Toerkoop heeft de domeinnaam www.voetbalreizenaz.nl geregistreerd. Op de daarbij behorende website biedt zij pakketreizen aan voor supporters van AZ. Op de website wordt veelvuldig gebruik gemaakt van het woordmerk AZ en het woord/beeldmerk AZ. Hieronder is een print screen van www.voetbalreizenaz.nl afgebeeld, meer print screens worden overgelegd als **bijlage 4**. AZ heeft geen toestemming gegeven voor het gebruik van haar merken.



¹ Bij wijze van voorbeeld kan gewezen worden op HvJEG 14 september 1999 zaak C-375/97 (*Chevy*), en HvJ EG, 6 oktober 2009 zaak C-301/07 (*PAGO*).

6. Uit **bijlage 5** blijkt dat het domein www.voetbalreizenaz.nl op naam van Toerkoop staat geregistreerd, althans op naam van gerekwestreerde 1. Nu gerekwestreerden blijken de handelsregisteruittreksels (**bijlage 2**) voor hun overige bedrijfsactiviteiten beide gebruik maken van de website www.toerkoopzonvaart.nl, is duidelijk dat gerekwestreeden zeer nauw met elkaar verbonden zijn, en AZ er belang heeft dat haar hierna te vorderen verbod zich tevens uitstrekt tot gerekwestreerde 2. Bovendien wordt op www.voetbalreizenaz.nl Toerkoop ook als één en hetzelfde bedrijf gepresenteerd (**bijlage 6**). Vermeld wordt dat Toerkoop wordt bestuurd door 'de twee broers Kuijs', die ook als bestuurders van gerekwestreerde 2 in het handelsregisteruittreksel worden vermeld.
7. Door bovengenoemd gebruik van de exclusieve merken van AZ, is sprake van inbreuk in de zin van artikel 9 lid 1 sub c Gem.Vo en artikel 2.20 lid 1 sub c BVIE. De gemiddelde consument van deze diensten zal zonder meer kunnen menen dat de door Toerkoop op www.voetbalreizenaz.nl aangeboden producten door AZ of met toestemming van AZ worden aangeboden. Daardoor straalt de goodwill van het AZ merk op deze producten af. Zoals hierboven reeds is besproken, kan AZ zich beroepen op artikel 9 lid 1 sub c Gem.Vo en artikel 2.20 lid 1 sub c. Duidelijk is dat sprake is van het trekken van ongerechtvaardigd voordeel in de zin van L'Oreal/ Bellure². Toerkoop tracht door middel van gebruik van de AZ merken in het kielzog van die merken te varen teneinde te profiteren van de aantrekkingskracht, prestige en reputatie daarvan. Hierdoor trekt Toerkoop zonder enige financiële vergoeding uit de commerciële inspanning die AZ heeft geleverd om het imago van haar merk te creëren en te onderhouden.
8. Toerkoop maakt zich door het registreren en gebruiken van de het domein www.voetbalreizenaz.nl bovendien schuldig aan merkinbreuk in de zin van artikel 2.20 lid 1 sub d BVIE. ³Het is vaste jurisprudentie dat het gebruik van een merk in een domeinnaam is aan te merken als gebruik in de zin van voornoemde bepaling.

Spoeideisend belang en onherstelbare schade

9. Het gebruik van het AZ merk door Toerkoop levert een zeer ernstige inbreuk op op AZ's exclusieve merkrechten. Deze inbreuk veroorzaakt zeer aanzienlijke directe schade. Daarnaast veroorzaakt het gebruik van het AZ merk een zeer acute en ernstige dreiging van onherstelbare schade.
10. De onder de vlag van het AZ merk aangeboden pakketreizen naar door AZ in Europa te spelen wedstrijden komen niet onder de controle van AZ tot stand. AZ heeft daardoor geen invloed op de kwaliteit van de geboden service. Problemen zullen desalniettemin wegens het bestaan van direct verwarringsgevaar aan AZ worden toegerekend.
11. Rond de verkoop van toegangsbewijzen voor internationale voetbalwedstrijden buiten kunnen zich al snel problemen voordoen. Daarbij valt met name te denken aan de verkoop van kaarten aan AZ supporters voor andere plaatsen dan in het speciaal voor de AZ supporters bij de betreffende wedstrijden bestemde vak. Dat kan – in de meest ernstige gevallen – leiden tot geweldsincidenten. Dergelijke incidenten zijn niet slechts schadelijk voor de reputatie van AZ en dus voor het AZ merk, zij kunnen met name ook leiden tot sancties van overkoepelende voetbalorganen zoals de nationale bond KNVB of de Europese bond UEFA. Als bekend is de meest ernstige sanctie op dergelijke incidenten

² HvJEG 18 juni 2009 zaak C-487/07 (*L'Oréal SA/Bellure NV*).

³ Bij wijze van voorbeeld kan gewezen worden op Rechtbank Rotterdam 27 oktober 2004, BIE 2005 (Stad Rotterdam); V.zr. Rechtbank 's-Gravenhage 21 juni 2005, BIE 2005 (*InHolland*).

uitsluitend van deelname en het betalen van hoge boetes. De dreiging van dit soort schade is de meest ernstige bedreiging voor een professionele voetbalorganisatie denkbaar. Daarbij is het van belang dat in de reglementen en rechtspraak van de diverse overkoepelende voetbalorganen uitgegaan wordt van een risicoaansprakelijkheid van de voetbalclub voor het gedrag van supporters.

12. AZ exploiteert de reputatie van haar merk onder andere door het onderhouden van een exclusieve relatie met een reisorganisatie die voetbalreizen aanbiedt. Deze reizen worden aangeboden door de organisatie Kras op kras.nl. Indien de inbreukmakende activiteiten van Toerkoop niet onmiddellijk worden gestaakt zal de exclusiviteit van de relatie met Kras onherstelbare schade oplopen.
13. Toegangskarten voor internationale wedstrijden van AZ zijn, onder voetballiefhebbers in het algemeen en AZ supporters in het bijzonder, buitengewoon in trek. Het aanbod van deze plaatsbewijzen is echter beperkt. Door het aanbieden onder de vlag van het AZ merk van pakketreizen waarvan plaatsbewijzen deel uitmaken, wordt door Toerkoop de indruk gewekt dat met goedvinden van AZ plaatsbewijzen worden verkocht terwijl AZ aan haar vaste supporters deze plaatsbewijzen niet kan leveren nadat de aan AZ toegewezen hoeveelheid plaatsbewijzen vergeven is. Daardoor ontstaat – geheel ten onrechte – de indruk dat AZ grote hoeveelheden plaatsbewijzen aan haar supporters onthoudt om die voor zoveel mogelijk geld in combinatie met een reis te kunnen verkopen.
14. Dat levert acute schade op aan de voor iedere professionele voetbalorganisatie zeer belangrijke verhouding tussen club en vaste supporters en kan leiden tot reputatieschade en daardoor waardevermindering van het bekende AZ merk.
15. Het belang tot het verkrijgen van een verbod van AZ is zeer spoedeisend gezien de hiervoor uiteengezette schadefactoren, het feit dat de inbreuk voortgaande is als mede het feit dat er op dit moment plaatsbewijzen worden verkocht in combinatie met reizen onder gebruikmaking van het AZ merk voor wedstrijden die reeds op zeer korte termijn (in de komende dagen en weken) zullen plaatsvinden. Onder deze omstandigheden kan een verbod geen uitstel dulden en is een verbod op de voet van artikel 1019e Rv het bij uitstek aangewezen middel en in ieder geval ruimschoots gerechtvaardigd. AZ heeft ook belang bij de gevorderde dwangsom van EUR 5.000 per dag waarmee de overtreding voortduurt.

Bevoegdheid

16. Gerekwestreerden zijn in Nederland is gevestigd in het arrondissement Alkmaar. Uw Rechtbank is bevoegd kennis te nemen van deze dagvaarding op grond van de artikelen 99 lid 1 Rv.

Bevel

17. Gelet op al hetgeen hierboven gesteld heeft AZ recht op en een zwaarwegend belang bij het opleggen van een bevel aan Toerkoop tot het staken van elke (dreigende) inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van AZ op grond van artikel 1019e Rv.

WESHALVE:

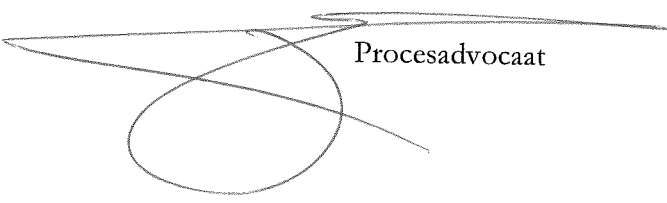
Verzoeksters zich tot U Edelachtbare heer/vrouw wenden met het eerbiedig verzoek:

1. Gerekwestreerden te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – de in het lichaam van dit verzoekschrift omschreven inbreuken op de intellectuele eigendomsrechten van Verzoekster te staken en gestaakt te houden dan wel inbreukmakend handelen waarmee Gerekwestreerden dit bevel geheel of gedeeltelijk overtreden;
2. Gerekwestreerden te veroordelen tot het betalen van een dwangsom van EUR 5.000 voor iedere dag (een gedeelte van een dag daaronder begrepen) dat deze overtreding voortduurt, althans zodanige dwangsommen als de E.A. Voorzieningenrechter in goede justitie zal gelasten;
3. de termijn waarbinnen Verzoekster de eis in hoofdzaak dient in te stellen tegen Gerekwestreerden als bedoeld in artikel 1019i Rv. te bepalen op 3 (drie) maanden na het in deze zaak te wijzen bevel, althans een zodanige termijn als de E.A. Voorzieningenrechter in redelijkheid voorkomt;
4. de hierbij verzochte beschikking zonder zekerheidsstelling uitvoerbaar bij voorraad op de minuut en op alle dagen en uren te verklaren.

Alkmaar,

9 oktober

2009

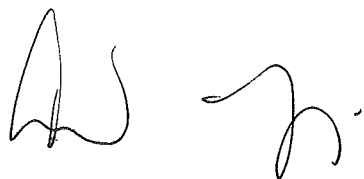

Procesadvocaat

Toegestaan als verzocht, in dier voege dat de Voorzieningenrechter:

1. Gerekwestreerden beveelt om onmiddellijk na betekening van deze beschikking de in het lichaam van dit verzoekschrift omschreven inbreuk op de intellectuele rechten van Verzoekster te staken en gestaakt te houden, zulks op straffe van een dwangsom van EUR 5.000 voor iedere dag (een gedeelte van een dag daaronder begrepen) dat deze overtreding voortduurt, dan wel inbreukmakend handelen waarmee Gerekwestreerden dit bevel geheel of gedeeltelijk overtreden; *met een maximum aan te verbeuren dwangsommen van €100.000,- ;*
2. de termijn bedoeld in artikel 1019i Rv bepaalt op 3 (zegge: drie) maanden na de datum van deze beschikking;
3. deze beschikking uitvoerbaar bij voorraad verklaart op de ~~minut~~^{grosse} en op alle dagen en uren.

Alkmaar, 12 oktober 2009

De Voorzieningenrechter



mr. H. Warnink

Griffier



mr. N. Boots

Voor grosse conform
De Griffier van de Rechtbank
te ALKMAAR
12-10-09