

Vzr. Rechtbank Noord-Holland 18 juli 2014, IEF 14052 (Creditline tegen
Gerechtsdeurwaarderskantoor Baldinger)

www.IE-Forum.nl

vonnis

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Afdeling privaatrecht
Sectie Handel & Insolventie

zaaknummer / rolnummer: C/15/214281 / KG ZA 14-259

Vonnis in kort geding van 18 juli 2014

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
CREDITLINE B.V.,
gevestigd te 's-Gravenhage,
eiseres,
advocaat mr. L.J. Gravendeel te Hilversum,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
GERECHTSDEURWAARDERSKANTOOR BALDINGER B.V.,
gevestigd te Alkmaar,
gedaagde,
advocaat mr. M.R. Krul te 's-Gravenhage.

Partijen zullen hierna Creditline en Baldinger genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding
- de mondelinge behandeling
- de pleitnota van Creditline
- de vermeerdering van eis
- de pleitnota van Baldinger.

1.2. Ter zitting waren aanwezig:

- D. de Graaf, bestuurder van Creditline, bijgestaan door mr. Gravendeel voornoemd
- S. Baldinger, bestuurder van Baldinger, bijgestaan door mr. Krul voornoemd.

Na sluiting van de mondelinge behandeling is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Creditline is een incassobureau dat voor haar opdrachtgevers onbetaalde vorderingen op debiteuren incasseert.

C/15/214281 / KG ZA 14-259
18 juli 2014

2

2.2. Baldinger is een gerechtsdeurwaarderskantoor. Voor de uitvoering van haar werkzaamheden onderhoudt zij een website met de domeinnaam "deurwaarderwijzer.nl". Door in te loggen op een afgeschermd deel zijn op die website online de statusgegevens van de dossiers die Baldinger in behandeling heeft in te zien.

2.3. Baldinger, h.o.d.n. Deurwaarderwijzer B.V., als opdrachtnemer, en Creditline als opdrachtgever hebben op enig moment besloten samen te werken waarbij Creditline aan Baldinger opdrachten verstrekt tot incassering van geldvorderingen door het starten van procedures of het ten uitvoer leggen van vonnissen. Ter nadere uitwerking van de werkafspraken in verband daarmee hebben partijen op 16 april 2012 een overeenkomst gesloten onder de naam Service Level Agreement (hierna: de overeenkomst) waarin onder meer is vermeld:
(...)

Informatievoorziening:

Opdrachtgever verkrijgt via www.deurwaarderwijzer.nl altijd direct online toegang tot de dossiers. Daarnaast wordt Opdrachtgever dagelijks via zogenaamde notificatie emails op de hoogte gebracht van wijzigingen in de dossiers.

(...)

Stand van zaken in lopende dossiers:

Opdrachtgever zal gebruik maken van de mogelijkheid om via www.deurwaarderwijzer.nl inzage te hebben in de stand van zaken in lopende dossiers.

(...)

2.4. In het kader van de overeenkomst stelt Creditline dossiers van haar opdrachtgevers ter beschikking van Baldinger die die dossier in een databank plaatst en ze actualiseert in die zin dat zij daarin aantekent welke proces- of andere handelingen zijn verricht. Deze databank van Baldinger wordt hierna aangeduid als databank-D.

2.5. Creditline had vanaf het begin van de samenwerking via de website deurwaarderwijzer.nl toegang tot de dossiers van haar opdrachtgevers in databank-D. Vanaf 13 maart 2014 kon zij de dossiers niet meer inzien en had zij geen toegang meer tot de desbetreffende gegevens op de website.

2.6. Daarop heeft Creditline een kort geding aanhangig gemaakt waarin zij onder meer vorderde Baldinger te veroordelen om Creditline conform de overeenkomst toegang te geven tot Databank-D.

2.7. Op 18 april 2014 heeft Baldinger de toegang voor Creditline met betrekking tot de gegevens van haar dossiers via de website deurwaarderwijzer.nl hersteld.

2.8. Op 8 mei 2014, daags na de behandeling ter zitting van het onder 2.6 genoemde kort geding, heeft Baldinger Creditline per e-mail medegedeeld dat zij, Baldinger, zich dient te houden aan de gedragscode gerechtsdeurwaarders. Artikel 7 van die gedragscode bevat een aantal bepalingen voor het ter beschikking stellen van persoonsgegevens aan opdrachtgevers en derden. Onder verwijzing naar dat artikel deelde Baldinger Creditline bij e-mail

C/15/214281 / KG ZA 14-259
18 juli 2014

3

van die datum mee dat zij diende in te staan voor een juist gebruik van de door haar aan Creditline te verstrekken gegevens en dat zij in verband daarmee genoodzaakt was een aanvullende overeenkomst met Creditline aan te gaan met betrekking tot het gebruik van dossiergegevens. Creditline werd verzocht om, totdat die overeenkomst zou zijn getekend, te bevestigen dat zij dossiergegevens slechts aan een derde zou verstrekken indien zij daarvoor van Baldinger toestemming had gekregen. Baldinger behield zich het recht voor de toegang tot haar website voor Creditline te blokkeren indien Creditline niet voor 16.00 uur die dag zou bevestigen dat zij daarmee akkoord ging.

2.9. Creditline heeft de akkoordverklaring niet gegeven, waarop Baldinger de website voor haar ontoegankelijk heeft gemaakt. Mr. Gravendeel heeft Baldinger bij e-mail van 8 mei 2014, 17.55 uur, gesommeerd het webportaal voor Creditline open te stellen.

2.10. Bij vonnis in kort geding van 21 mei 2014 heeft de voorzieningenrechter in deze rechtbank de onder 2.6 genoemde vordering van Creditline afgewezen. Creditline heeft van dit vonnis geappelleerd.

2.11. Op 9 juli 2014 heeft Baldinger de website in aangepaste vorm voor Creditline opengesteld. De aanpassing houdt in dat correspondentie met derden niet voor Creditline toegankelijk is. Creditline heeft nog wel inzicht in de financiële gegevens in een dossier.

2.12. Begin mei 2014 heeft Baldinger van haar derdengeldrekening een bedrag aan Creditline overgemaakt in het kader van de afrekening van een aantal dossiers. Omdat de storting niet gespecificeerd en daardoor oncontroleerbaar was heeft Creditline een bedrag van € 13.989,67 teruggestort op een rekening van Baldinger. Baldinger heeft vervolgens een vordering die zij pretendeerde op Creditline te hebben verrekend met het teruggestorte bedrag. Bij vonnis in kort geding van de kantonrechter in deze rechtbank van 2 juli 2014 is Baldinger veroordeeld aan Creditline een bedrag van € 13.989,67 te betalen.

3. Het geschil

3.1. Creditline vordert na, dat het de voorzieningenrechter behage bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad:

1. primair:

a) gedaagde te bevelen aan eiseres de elektronische toegang te verstrekken tot Databank-D op basis van het aan Eiseres toekomende databankrecht en auteursrecht (verzamelauteursrecht) mede gelet op een daartoe strekkende Overeenkomst tussen Eiseres met Gedaagde;

b) gedaagde te bevelen de Crediteuren als klanten van eiseres niet rechtstreeks informatie te verstrekken of anderszins te benaderen over Databank-D nu dat de reputatie en daarmee de handelsnaam en merknaam CreditLine van eiseres ondermijnt en ook niet bij Overeenkomst is toegestaan;

c) gedaagde te bevelen Databank-D geactualiseerd (up to date) te houden op basis van de tussen Eiseres en gedaagde strekkende Overeenkomst in die zin dat binnen 3 werkdagen na proceshandelingen of andere uit de Overeenkomst voortvloeiende informatie te verschaffen,

C/15/214281 / KG ZA 14-259
18 juli 2014

4

deze is opgenomen in Databank-D en inzichtelijk is en blijft voor eiseres zo lang de betrokken individuele zaak tussen Debiteur en Crediteur zaak niet is beëindigd waar het de inzet van gedaagde betreft;

d) te bepalen dat binnen 24 uur na betekening van het in deze zaak te wijzen voorziening in werking treedt en dit gemeten het belang op alle dagen en uren mag worden betekend nu eiseres zo lang is verstoken van haar inzagerecht;

e) gedaagde, bij niet inachtneming van de door U.E.A. te bepalen verbod(-en), een dwangsom verbeuren zal aan Eiseres van € 15.000,- per dag of dagdeel tot het maximum van € 250.000,-;

2. subsidiair:

a. te bepalen dat Gedaagde wordt bevolen tot het onder 1 a en/of b en/of c en/of d en/of e primair verzochte doch aangepast op naar het oordeel van U.E.A. passend(e) verbod of gebod gebaseerd op de Databankrechten resp. Auteursrechten van eiseres en/of;

meer subsidiair:

b. te bepalen dat Gedaagde wordt bevolen tot het onder 1 a en/of b en/of c en/of d en/of e primair verzochte doch aangepast op naar het oordeel van U.E.A. passend(e) verbod of gebod gebaseerd op verbintenissenrecht van eiseres en/of;

c. te bepalen dat Gedaagde wordt bevolen tot het onder 1 a en/of b en/of c en/of d en/of e primair verzochte doch aangepast op naar het oordeel van U.E.A. passend(e) verbod of gebod gebaseerd op art 3:13 BW;

4 primair:

te bepalen dat de termijn ex art 1091i Rv op 5 weken na betekening wordt gesteld;

5. primair:

a. gedaagde te veroordelen de proceskosten te voldoen ex art 1019h Rv voor het geheel;

b. subsidiair:

gedaagde te veroordelen de proceskosten te voldoen ex art 1019h Rv voor drie kwart dan wel meer subsidiair het door U.E.A. als passend gevonden deel in de verhouding handhaving van intellectueel eigendomsrecht versus verbintenissenrecht gelet op de Overeenkomst tussen partijen resp. art 3:13 BW, althans gedaagde te veroordelen in de proceskosten ex art 237 Rv.

Bij vermeerdering van eis vordert Creditline:

1. Primair

a. gedaagde te veroordelen het vorderen van de zogenaamde eigen-uren en –kosten facturen die buiten het genoemde Doel vallen en die opgenomen zijn in Productie 11 (en betwist besproken in Productie 12) te doen staken en gestaakt te houden.

b. gedaagde te verbieden om door haar verkregen derdengelden, toekomend aan incasso-klienten van eiseres, aan te wenden ter delging voor buiten het Doel gelegen aspecten, meer in het bijzonder buiten het vermelde Doel van de SLA en Algemene voorwaarden voortvloeit, althans niet om zogenaamde eigen kosten en kosten van de advocaat of andere gemachtigde van gedaagde die voortvloeien uit de onderhavige korte geding procedure, met bepaling dat bij overtreding hiervan gedaagde een dwangsom verbeurt aan eiseres van € 25.000,- per overtreding en € 1.000,- voor elke dag dat dit na die overtreding voortduurt, tot het maximum van € 350.000,-, te betalen op de derdenrekening van eiseres' raadsman t.w. Stichting Derdengelden Gravendeel Advocaten (...);

2. Subsidiair:

a. Gedaagde te veroordelen zoals gevorderd onder primair 1a, 1b, naar Uw oordeel passende terugbetaling van bedragen ten titel van voorschot;

b. Gedaagde te veroordelen zoals gevorderd onder primair 1b, op een naar Uw oordeel

C/15/214281 / KG ZA 14-259
18 juli 2014

5

passend verbod en passende dwangsom op basis van de onrechtmatige daad;

3. Primair en/of subsidiair: proceskosten en procesgang:

a. primair te bepalen dat gedaagde wordt veroordeeld tot de aanvullende proceskosten van deze eisvermeerdering op de voet van art. 237 Rv, onverminderd hetgeen bij dagvaarding reeds is gevorderd op basis van art. 1019h Rv aangegeven in de betrokken Productie 12;

3.2. Baldinger voert verweer.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

4.1. Ter zitting heeft de voorzieningenrechter, ondanks bezwaar van Baldinger, de door Creditline ingestelde vermeerdering van eis toegestaan, aangezien deze in overeenstemming met het "Procesreglement kort gedingen rechtbanken sector civiel/familie" voor de zitting schriftelijk is aangekondigd en de eisen van een goede procesorde en de eisen van hoor en wederhoor gelet op de inhoud van de eiswijziging niet aan de behandeling daarvan in de weg staan.

4.2. Creditline stelt dat Baldinger inbreuk maakt op haar databank- en auteursrechten en handelt in strijd met de overeenkomst van partijen door haar opnieuw de toegang tot databank-D te ontzeggen. Voorts stelt zij dat Baldinger in strijd met de overeenkomst rechtstreeks met klanten van Creditline communiceert. Volgens Creditline maakt Baldinger zich daarmee schuldig aan valse mededinging en creëert zij reputatieschade voor Creditline.

4.3. Creditline baseert de vordering die strekt tot openstelling van databank-D mede op het databankrecht. De voorzieningenrechter heeft echter in het vonnis in kort geding van 21 mei 2014 overwogen: *"In het geval dat veronderstellenderwijs ervan wordt uitgegaan dat de gegevens van Baldinger die via de website van deurwaarderwijzer.nl zijn te raadplegen, zijn aan te merken als een databank in de zin der wet, valt het blokkeren van de elektronische toegang daartoe niet aan te merken als een inbreuk op een verondersteld databankrecht van Creditline"*. De voorzieningenrechter oordeelde dat de bepalingen van de Databankenwet geen grond vormen om de vorderingen van Creditline toe te wijzen. Nu Creditline op dit punt geen procesrechtelijk nieuwe feiten heeft gesteld, en het enkele feit dat Baldinger databank-D wederom voor Creditline heeft afgesloten geen afbreuk kan doen aan bedoeld oordeel van de voorzieningenrechter, kan dat oordeel in het onderhavige kort geding niet ter discussie worden gesteld. Die discussie dient plaats te vinden in de appelprocedure. Daarom zijn de vorderingen voor zover ze zijn gebaseerd op het databankrecht niet voor toewijzing vatbaar.

4.4. Creditline baseert haar vordering voorts op het auteursrecht. Zij stelt dat databank-D is te beschouwen als een verzamelwerk ex artikel 5 Auteurswet (Aw) waarvan Creditline op de voet van artikel 6 Aw als de maker moet worden aangemerkt. Dienaangaande overweegt de voorzieningenrechter als volgt. Om aanspraak te kunnen maken op bescherming op grond van de Auteurswet dient een werk een eigen, oorspronkelijk karakter te bezitten en het persoonlijk stempel van de maker te dragen. Creditline heeft onvoldoende gesteld om aannemelijk te achten dat daarvan, voor zover het de onderhavige databank betreft, sprake is.

C/15/214281 / KG ZA 14-259

6

18 juli 2014

4.5. Voor zover Creditline haar vorderingen baseert op de overeenkomst geldt het volgende. Uit de overeenkomst volgt dat Baldinger gehouden is Creditline online inzage te verschaffen in de dossiers. In het vonnis in kort geding van 21 mei 2014 heeft de voorzieningenrechter reeds overwogen dat de afsluiting van Databank-D voor Creditline van 13 maart 2014 niet in overeenstemming met de overeenkomst was. De vordering werd echter afgewezen omdat aannemelijk werd geacht dat de afsluiting van de toegang tot de databank destijds eenmalig was. Baldinger heeft vervolgens daags na de behandeling van dat kort geding ter zitting Creditline opnieuw de toegang tot de databank ontzegd. Dat is in beginsel in strijd met de overeenkomst, behoudens bijzondere omstandigheden die het blokkeren van de databank rechtvaardigen.

4.6. Ter rechtvaardiging van haar handelen voert Baldinger aan dat zij, gelet op het bepaalde in artikel 7 van de Gedragscode gerechtsdeurwaarders gehouden is de privacybelangen van derden te waarborgen. In verband daarmee eiste Baldinger van Creditline een bevestiging dat zij dossiergegevens slechts aan een derde zou verstrekken indien zij daarvoor van Baldinger toestemming had gekregen. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter strekt die eis te ver. In de eerste plaats schrijft de Gedragscode gerechtsdeurwaarders een dergelijk systeem van vooraf verleende toestemming niet voor. Gerechtsdeurwaarders dienen hun eigen afweging te maken. Bovendien heeft Baldinger desgevraagd geen concrete feiten genoemd die het vermoeden rechtvaardigen dat Creditline de privacy van de debiteuren schendt. De enige situatie die Baldinger noemt waarin Creditline privacygevoelige klantgegevens aan derden heeft verstrekt is in de klachtenprocedure van Creditline tegen Baldinger bij de Kamer voor gerechtsdeurwaarders. Dat Creditline in dat kader stukken heeft overgelegd waarop klantgegevens staan, kan haar echter niet worden tegengeworpen, nu dat noodzakelijk was voor de onderbouwing van haar klacht. Voor het overige heeft Baldinger slechts aangevoerd dat Creditline de mogelijkheid heeft om inbreuk te maken op de privacy van de debiteuren. Dat zij van die mogelijkheid gebruik maakt, door onjuist gebruik te maken van privacygevoelige gegevens waarover zij via Databank-D kan beschikken, heeft Baldinger niet onderbouwd met concrete feiten gesteld. Het voorgaande voert tot de conclusie dat Baldinger zonder goede grond de toegang voor Creditline tot de databank heeft afgesloten. Baldinger zal daarom worden veroordeeld Creditline opnieuw toegang tot databank-D te verlenen.

4.7. Creditline vordert voorts dat het Baldinger zal worden verboden rechtstreeks te communiceren met crediteuren die klant zijn van Creditline. Creditline heeft echter onvoldoende gesteld om aannemelijk te achten dat Baldinger op eigen initiatief klanten van Creditline benadert. Voor het gevorderde verbod is daarom geen grond.

4.8. Onder c. vordert Creditline een bevel aan Baldinger om Databank-D geactualiseerd te houden in die zin dat binnen drie werkdagen na proceshandelingen of andere uit de overeenkomst voortvloeiende informatie te verschaffen deze is opgenomen in Databank-D en inzichtelijk is en blijft voor Creditline zo lang de betrokken zaak niet is beëindigd waar het de inzet van Baldinger betreft. Hiertegen heeft Baldinger geen verweer gevoerd. Dit onderdeel van de vordering zal daarom worden toegewezen. Datzelfde geldt voor de vordering onder d, dat de voorziening binnen 24 uur na betekening van dit vonnis in werking treedt en dat dit vonnis mag worden betekend op alle dagen en uren. De gevorderde dwangsom zal, nu Baldinger de toegang van Creditline tot Databank-D reeds twee keer in strijd met de overeenkomst heeft afgesloten, worden toegewezen, zij het dat deze zal worden beperkt als volgt.

C/15/214281 / KG ZA 14-259
18 juli 2014

7

4.9. Creditline heeft ter zitting de vordering onder a. van de vermeerdering van eis ingetrokken. Ten aanzien van de overige vorderingen overweegt de voorzieningenrechter als volgt. Creditline stelt dat Baldinger een vordering die zij op Creditline stelt te hebben heeft verrekend met gelden op haar derdengeldrekening. Baldinger heeft verklaard geen vorderingen met derdengelden te verrekenen. Creditline verwijst ter onderbouwing van haar stelling naar hetgeen bij de feiten onder 2.12 is vermeld. Partijen zijn het er niet over eens of de gelden waarmee in dat geval is verrekend als derdengelden zijn aan te merken. Voorts zijn er geen aanknopingspunten om aan te nemen dat Baldinger in een dergelijke situatie opnieuw tot verrekening zal overgaan. Bij die stand van zaken is er onvoldoende grond voor een verbod.

4.10. Al het voorgaande voert tot de navolgende beslissing. Baldinger zal als de overwegend in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Nu in het onderhavige geval geen sprake is van handhaving van rechten van intellectuele eigendom zoals bepaald in art 1019 Rv, is art 1019h Rv niet van toepassing. De kosten aan de zijde van Creditline worden conform het gebruikelijke liquidatietarief begroot op:

- dagvaarding	€	88,52
- griffierecht		608,00
- salaris advocaat		<u>816,00</u>
Totaal	€	1.512,52

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. veroordeelt Baldinger om Creditline binnen 24 uur na betekening van dit vonnis elektronische toegang te verlenen tot Databank-D,

5.2. veroordeelt Baldinger om Databank-D geactualiseerd te houden in die zin dat binnen drie werkdagen na proces- of andere handelingen de desbetreffende informatie is opgenomen in Databank-D en inzichtelijk is en blijft voor Creditline zo lang de betrokken zaak tussen debiteur en crediteur niet is beëindigd waar het de inzet van Baldinger betreft,

5.3. bepaalt dat Baldinger een dwangsom verbeurt van € 500,-- voor iedere dag of gedeelte daarvan dat zij in gebreke blijft aan één van de veroordelingen onder 5.1 en 5.2 te voldoen, tot een maximum van € 100.000,00,

5.4. bepaalt dat dit vonnis aan Baldinger mag worden betekend op alle dagen en uren,

5.5. veroordeelt Baldinger in de proceskosten, aan de zijde van Creditline tot op heden begroot op € 1.512,52,

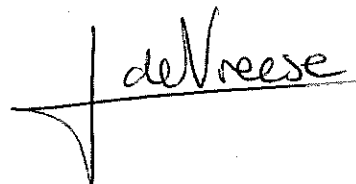
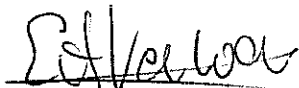
5.6. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

5.7. wijst het meer of anders gevorderde af.

C/15/214281 / KG ZA 14-259
18 juli 2014

8

Dit vonnis is geweest door mr. J.I. de Vreese-Rood en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier op 18 juli 2014.



Tegen dit vonnis kan hoger beroep worden ingesteld bij het Gerechtshof te Amsterdam binnen vier weken na de dag van de uitspraak. Het beroep moet worden ingesteld door tussenkomst van een advocaat.

Als het vonnis uitvoerbaar bij voorraad is verklaard, heeft het vonnis al wel geldende werking zolang op het (eventuele) beroep niet is beslist.

type: 134
coll: